

## Z A P I S N I K

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 20. rujna 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55 u Gospiću, s početkom u 16.00 sati

### Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

- |                                |                       |                         |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1. Petar Radošević,            | 7. Petar Đapić,       | 13. Maria Ćaćić,        |
| 2. Zdravko Župan,              | 8. Marijan Brkljačić, | 14. Mile Holjevac,      |
| 3. Petar Krmpotić,             | 9. Josip Župan,       | 15. Ana Šikić Rosandić, |
| 4. Anela Serdar Pašalić,       | 10. Vladimir Jurčić,  | 16. Ivan Nekić.         |
| 5. Jadranka Pejnović,          | 11. Josip Šaban,      |                         |
| 6. Vlatka Devčić - Stilinović, | 12. Nada Alić,        |                         |

### Sjednici nije nazočan člano Gradskog vijeća:

1. Ivan Bronzović, ispričao se.

### Sjednici su još nazočni:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Karlo Starčević, gradonačelnik Grada Gospića, | 6. Mirela Ćordaš, predstavnica tvrtke APE,    |
| 2. Ivica Tomljenović, zamjenik Gradonačelnika,   | 7. Mandica Ratković, službenica Tajništva,    |
| 3. Kristina Prša, zamjenica Gradonačelnika,      | 8. Katarina Konjikovac, službenica Tajništva, |
| 4. Slaven Stilinović, pročelnik – tajnik,        | 9. Predstavnici medija.                       |
| 5. Josip Marković, pročelnik,                    |   |

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 13. sjednici nazočno 16 vijećnika, a odsutan 1 vijećnik, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik vijeća g. Radošević, pozdravio je nazočne te je za 13. sjednicu, prije usvajanja predloženog dnevnoga reda, predložio dopunu istoga s točkom:

„- Razmatranje i usvajanje Prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću”

**Jednoglasno sa 16. glasova „za” usvojena je dopuna Dnevnog reda.**

Nakon glasanja o dopuni dnevnoga reda, predložen je slijedeći

### Dnevni red

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika sa 10., 11. i 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o donošenju I Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić - UPU 1;  
Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ / PREDSTAVNIK STRUČNOG IZRAĐIVAČA
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gospića za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2018. godine;  
Izvjestitelj: KRISTINA PRŠA
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o razrješenju i prijedloga Odluke o imenovanju ravnateljice Kulturno Informativnog Centra Gospić, javne ustanove za kulturu;  
Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o produženju prava osobne služnosti na kat. čest. br. 243/19 k.o. Lički Novi i smanjenju godišnje naknade za služnost;

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ

7. Razmatranje i usvajanje Prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću;  
**(dopuna dnevnog reda)**

Izvjestitelj: JADRANKA PEJNOVIĆ

8. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01. do 31. srpnja i od 01. do 31. kolovoza 2018. godine i donošenje Zaključaka o primanju na znanje Izvješća;  
Izvjestitelj: KRISTINA PRŠA

**Jednoglasno sa 16 glasova "za" usvojen je predloženi Dnevni red.**

#### **Ad - 1 Aktualni sat**

Za postavljanje pitanja prijavili su se: V. Jurčić, M. Brkljačić, P. Đapić

1. **VLADIMIR JURČIĆ** – pita što je s radovima na kanalizaciji u Budačkoj ulici obzirom da su prema najavama već trebali početi?

**KARLO STARČEVIĆ** – odgovarajući na postavljeno pitanje ističe da su kao prioritet započeti radovi na razvodnom vodovodnom čvoru (mjerna stanica) kod Kapelice na kome se spajaju vodovi iz Brušana, Trnovca i Medka. Za navedene radove dobivena su sredstva koja treba utrošiti, investicija je vrijedna oko 1,5 milijuna kuna, a realizacijom ovog projekta bi se povećala sigurnost vodoopskrbe grada .

Radovi u Budačkoj počeli će u ponedjeljak, a Grad je već dao zemljište pokraj benzinske stanice za smještaj strojeva. Za ove radove sredstva su osigurana u iznosu od 50 %, dok bi se preostali dio trebao osigurati idući tjedan.

2. **MARIJAN BRKLJAČIĆ** – pita kako i funkcioniraju li uopće mjesni odbori na području Grada, koliko su sastanaka održali i kako se misli unaprijediti komunikacija s istima?

Nadalje pita što je s postavljanjem spomenika Nikoli Tesli?

**KARLO STARČEVIĆ** – odgovara da Grad s mjesnim odborima komunicira svakodnevno, odnosno ovisno o potrebi, u smislu komunikacije vezane za održavanja prometnica, groblja i druge infrastrukture. Također, ovisno o raspoloživim sredstvima dosta toga se i investira po mjesnim odborima te izražava žaljenje što sredstva ne dozvoljavaju da se investira i više. Do sad je na području mjesnih odbora investirano oko 200.000-300.000 kn a do kraja godine taj iznos će dosegnuti oko ½ milijuna kuna jer više nije moguće. Nadalje napominje, da je nedavno Gradu na naplatu došao iznos od 1,7 mil. kuna za POS od čega je još za platiti ostalo 650.000 kn, te da aktualna vlast nije imala saznanja da Grad sudjeluje u tom projektu. Također napominje da je Grad u srpnju imao oko 2 milijuna kuna povrata poreza što s navedenim iznosom u tom periodu čini gotovo 3 milijuna kuna koja su neplanirano došla na naplatu.

Što se tiče spomenika Nikole Tesle isti je planiran već davno za postaviti, međutim potrebna su 2,5 milijuna kn za idejni projekt što Grad trenutno nema. U tijeku je promjena projekta koji bi ovih dana trebao biti gotov i isti bi koštao manje od milijun kuna. Grad će zatražiti i sufinanciranje ovog projekta od strane Ministarstva kulture te se na da će do kraja godine spomenik biti postavljen.

**MARIJAN BRKLJAČIĆ** – pita da li mjesni odbori uopće održavaju sjednice te podsjeća da je tražio zapisnike sa istih kako bi Gradsko vijeće bilo uključeno u rad mjesnih odbora.

**KARLO STARČEVIĆ** – vezano za mjesne odbore ističe da je u velikom broju mjesnih odbora „ratno stanje“ u koje se ne treba miješati. Grad je istima pristupio neutralno i pomirbeno, a ono što je potrebno istima ili zboru građana Grad će svakako odraditi.

**MARIJAN BRKLJAČIĆ** – smatra neprihvatljivim da je jedan mjesni odbor Gospić, a jedan Bužim. Smatra da bi Gospić trebao imati bar 4 mjesna odbora kako bi mogao lakše funkcionirati.

**KARLO STARČEVIĆ** – navodi da ukoliko Vijeće odluči da se Grad podijeli na gradske četvrti da nema ništa protiv. Dodaje da činjenica da na području Bužima ima 100 stanovnika, a u Gospiću oko 4.500 su neke druge okolnosti i takva podjela je napravljena znatno prije.

**3. PETAR ĐAPIĆ** – prenosi upit građana vezano za javnu rasvjetu koja u jednom dijelu Budačke ulice ne radi te pita hoće li se taj kvar otkloniti?

**KARLO STARČEVIĆ** – zahvaljuje na pitanju te dodaje da je Grad zahvalan na svakoj dojavi kojom se konstatira da nešto ne funkcionira. Grad trenutno radi na obnovi Led lampi, odnosno dio koji je odrađen prije izbora nije dobro odrađen i zamjenik je bio u pravu kad je zatražio certifikate o ugradbenim dijelovima stoga Grad zamjenjene lampe i do kraja godine bi to trebalo biti gotovo. Trenutno je Grad dobio oko 50 led lampi, zamjena je u tijeku te moli da se javi ukoliko na pojedinim područjima rasvjeta ne radi.

**MARIJAN BRKLJAČIĆ** – dodaje da bi na parkiralištu kod Feniksa trebalo ugraditi zaštitnu ogradu jer je već nekoliko automobila palo preko ruba te moli da se sanira lokva na autobusnom kolodvoru.

**KARLO STARČEVIĆ** – odgovara da je već izdan nalog da se taj problem ograde riješi kao i upozorenje o postojećem rubu preko kojeg se ne smije.

#### **Ad – 2**

**Jednoglasno sa 16 glasova “za” usvojeni su:**

- **ZAPISNIK SA 10. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA,**
- **ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA,**
- **ZAPISNIK SA 12. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA**

#### **Ad – 3**

Prijedlog Odluke o donošenju I Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić - UPU 1;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**JOSIP MARKOVIĆ** – uvodno ističe da je Urbanistički plan uređenja naselja Gospić donesen 2016. godine, Odluka o izradi prvih izmjena i dopuna donesena je 12. 12. 2017. godine, a Odluka o dopuni iste donesena je u lipnju ove godine. Razlog donošenja obrazložiti će predstavnik izrađivača.

**MIRELA ČORDAŠ** – ističe da je za donošenje predmetnih Izmjena i dopuna zatraženo od nadležnog tijela Županije rješenje o ocjeni potrebe procjene utjecaja na okoliš te da je sukladno zakonskim propisima utvrđeno da za iste nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Dodaje da je UPU naselja Gospić usvojen 2016. godine i isti se sastoji od tekstualnog dijela (odredbi za provođenje), obrazloženja plana i grafičkog prikaza plana. Odlukom o pristupanju izradi Izmjena i dopuna Plana navedeni su razlozi izmjene te je konstatirano da se mijenjaju samo odredbe za provođenje a grafički dio plana ostaje isti. Cilj izmjena i dopuna je stvaranje planskih i prostornih pretpostavki za realizaciju novih zahvata u prostoru radi kvalitetnijeg prostornog razvoja a sve u smislu racionalnijeg korištenja prostora. Nadalje, pojedinačno obrazlaže izmjene pojedinačno po člancima te ističe da se u čl. 35. koji govori o javnoj i društvenoj namjeni, dodaje stavak 4. kojim se omogućava da se na tim površinama osim postojećih mogu graditi građevine i drugih javnih i društvenih sadržaja. Izmjene članka 37. 38. i 40. su u funkciji da se to omogući odnosno umjesto teksta „namjenjenim ovim djelatnostima” se stavlja tekst „javne i društvene namjene” što znači da se na takvim prostorima gdje se npr. škola može graditi i dječji vrtić. U članku 50. st. 6. brisana je riječ „izgrađenu prometnu površinu” pojašnjava da se ovdje radi o uvjetima za formiranje građevinske čestice koja

mora imati neposredan pristup na prometnicu, odnosno površinu prometnice koja ne mora u potpunosti biti uređena i izgrađena, već je bitno da u kat. čest. bude zavedena kao takva.

U članku 51. izmjena govori da se postojeći objekti mogu rekonstruirati međutim moraju se zadržati postojeći gabariti tj. ne smiju se povećavati.

U članku 52. su najveće izmjene koje predstavljaju usklađenje s prostornim planom Grada. Maksimalna površina građevne čestice utvrđena prema katnosti objekta koji se gradi u postojećem UPU je 400 m<sup>2</sup>, međutim predloženim izmjenama ona sad može iznositi 300 m<sup>2</sup> te se može graditi samo prizemlje. Navedeno je u skladu sa racionalnijim korištenjem prostora a i omogućavanje gradnje i na česticama manjim od 400 m<sup>2</sup>. Također sukladno prostornom planu smanjena je udaljenost od građevne čestice sa 5 m na 3 m, a najmanja udaljenost od regulacijske linije smanjuje se sa 6 na 5 m. Dodaje da je u predmetnom članku brisan stavak 10. i 11. te je dodan novi stavak 10. u kome su detaljnije utvrđeni uvjeti da unutar izgrađenog dijela građevinskog područja stambene namjene i mješovite namjene je moguća interpolacija izgradnje kao i izgradnje zamjenskih objekata uz zadovoljavanje određenih uvjeta. Nadalje navodi da je prilikom izrade Odluke došlo do tehničke pogreške kojom je zaboravljeno unesti da se briše stavak 11. a da stavak 12. postaje stavak 11., te predlaže da se isto unese u predmetnu odluku.

Nije bilo rasprave.

**Jednoglasno sa 16 glasova „za” usvojena je ODLUKA O DONOŠENJU I IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA GOSPIĆ - UPU 1 uz prijedlog da se na kraju članka 9. Odluke dodaju slijedeći stavci:**

**„U članku 52. stavak 11. briše se.”**

**„U članku 52. dosadašnji stavak 12. postaje stavak 11..”**

#### **Ad - 4**

Prijedlog Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gospića za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2018. godine

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**KRISTINA PRŠA** - vezano za predmetno izvješće istaknula je da je Polugodišnji obračun Proračuna konsolidiran s planiranim prihodima i rashodima proračunskih korisnika. U predmetnom izvještajnom razdoblju ostvareni su prihodi od 35.708.327 kn, 32. 405.558 kn su prihodi proračuna, a 3.302.768 su prihodi proračunskih korisnika. Rashodi i izdaci izvršeni su u iznosu 30.839.289 kn i prema istom je ostvaren višak prihoda od 4. 869.037 kn.

Uzme li se u obzir utvrđeni manjak iz 2017. godine u iznosu od 3.658.144 tada rezultat poslovanja za prvo polugodište 2018. godine čini višak prihoda u iznosu od 1.210.893 kn. Dodaje da veliki doprinos ostvarenom višku prihoda imaju tekuće pomoći od ŽUC-a tj. Hrvatskih cesta koje su pristigle u iznosu od 3,5 milijuna kuna za pokriće troškova čišćenja snijega.

**PETAR KRMPOTIĆ** - na početku izlaganja predlaže da se imenuje i treći član Odbora za proračun i financije koji je na početku mandata ostao neimenovan. Naime, pojašnjava da se ovaj put Odbor koji ima samo dva člana nije mogao sastati iz razloga što je jedan član bio odsutan, a svakako bi bilo dobro da se je isti održao kako bi se mogla postaviti određena pitanja i dobiti određeni odgovori. Ističe da je Polugodišnji obračun pokazatelj realizacije planiranog proračuna za predmetno razdoblje. U istome je također vidljivo povećanje prihoda poglavito od poreza na dohodak u iznosu od 6 milijuna kuna na polugodišnjoj razini u odnosu na prvu polovicu 2017. godine, a sve zahvaljujući novoj poreznoj reformi odnosno sredstvima iz fonda za izravnaje. Prema ovim pokazateljima povećanje prihoda s ove osnove trebalo bi iznositi više od 10 milijuna kuna. Dodaje da je stari model, prema Zakonu o regionalnom razvoju, išao na štetu Grada Gospića kao i drugih gradova i općina na području Županije, čime je Gospić ostao bez 40 milijuna kuna u tri godine.

Nadalje smatra da je Polugodišnji izvještaj u redu te će isti podržati, međutim predlaže da se prilikom planiranja proračuna za 2019. godinu više posveti briga da proračun potakne ostanak ljudi na ovom području, odnosno da se više financiraju stvari koje bi zaustavile odljev istih.

Što se tiče naplate od APN od 1,6 milijuna napominje da se tu radi o odluci koju je donijelo Gradsko vijeće u prethodnom sazivu, a istom se Grad obvezao da će sudjelovati u gradnji zgrade POS-a zbog postojećeg i opravdanog interesa te su svi stanovi prodani u rekordnom roku. Kod realizacije naplate predmetnog iznosa od 1,6 milijuna kuna smatra da je prije iste izvršna vlast trebala otići u APN i napraviti dugoročni sporazum o sukcesivnoj otplati predmetnih sredstava a ne da sve odjednom dođe na naplatu.

Smatra da je ovo korektno izvršen proračun i vjeruje da će se imati hrabrosti kod planiranja novog proračuna da se naprave određeni rezovi kako bi novi proračun bio u funkciji ostanka mladih te da se istima omoguće okviri za zapošljavanje i život od svog rada.

**KRISTINA PRŠA** – dodaje da je višak prihoda ostvaren zahvaljujući tekućim pomoćima, ne samo od ŽUC-a već i iz sredstava dobivenih za razne projekte na temelju kojih su ostvareni određeni prihodi. Činjenica je da je povećan prihod od općih poreznih prihoda ali ne u iznosu od 6 milijuna kuna. Naime, do kraja godine će se ostvariti možda povećanje od cca 2. milijuna kuna iz razloga što se je ove godine ostalo bez 8 milijuna kuna za kompenzacije i fiskalno izravnane na koje Grad više nema pravo. Stoga zaključuje da je gotovo sav višak od tekućih pomoći. Grad će nastaviti i dalje dobrim projektima povlačiti nacionalna sredstva kao i sredstva iz EU fondova. Što se tiče sredstava koje je Grad dužan vratiti APN-u, Grad je razgovarao s istima i uspio je napraviti kompenzaciju za nekih 45.000 eura u smislu smanjenja duga. Nadalje, Grad je imao već tri odgode plaćanja, međutim prema dopisu APN-a iz travnja ove godine određen je krajnji rok za podmirenje duga do 31. 12. 2018. godine. Preostalo je još za uplatu oko 650.000 kuna duga te vjeruje da će se i to riješiti do kraja godine.

**KARLO STARČEVIĆ** – napominje da područje Grada nije imalo svojstvo brdsko-planinskog područja dok je isto imao npr. Karlobag. Međutim, aktualna vlast se je uspjela izboriti da Gospić uđe u brdsko-planinsko područje što bi iduće godine trebalo rezultirati sa nekih 7-8 milijuna kuna.

Nadalje dodaje da izvršna vlast radi i na rješenju apsurdna prema kome je Gospić prema indeksu razvijenosti svrtstan u VI kategoriju razvijenosti na razini Pule, Splita, te se nada da će se prihvatiti zahtjev Grada da se Gospić svrsta barem u III kategoriju razvijenosti što bi rezultiralo povećanjem prihoda i s te osnove. Realizirati navedeno bit će izuzetno teško te će biti potrebna pomoć sa svih strana i lobiranje kako bi rezultat bio pozitivan.

**PETAR KRMPOTIĆ** – navodi da mu je drago da se radi na tome da se ovdje bolje živi i da građani budu zadovoljni a gradska uprava stabilnija. Podsjeća da je 2014. godine Grad bio u suficitu, međutim donošenjem Zakona o regionalnom razvoju s predmetnom indeksacijom, Gospić je prema istoj bio prebačen iz nerazvijenog područja u razvijeno. Prema tadašnjim zakonskim propisima propisano je da se Gradu sukcesivno isplaćuje novac (pomoć) u četvrtinama tzv. phazyng out što znači da bi Grad bez pomoći od 3 milijuna kuna svejedno ostao, međutim bez provedene porezne reforme Grad ne bi i mao 6 milijuna viška.

Izražava zadovoljstvo s najavom da će Grad ući u brdsko-planinsko područje i da će se na taj način proračun stabilizirati i da će biti više sredstava na raspolaganju. Navedenom indeksacijom Grad je pretrpio znatnu štetu, a što se tiče demografije tu mora doći do suradnje središnje države i regionalne i lokalne samouprave jer je već zadnji čas za nešto učiniti, a u suprotnom ćemo ostati bez stanovnika i tad komunalnu i društvenu infrastrukturu neće imati tko koristiti.

Dodaje da će Klub podržati sve što je dobro. Smatra da višak prihoda od 6 milijuna kuna puno znači i da nije tako Grad bi bio u minusu.

**KRISTINA PRŠA** – dodaje da se slaže s prijedlogom g. Krmpotića vezano za imenovanje trećeg člana Odbora za proračun i financije te izražava žaljenje što se isti nije održao jer bi svakako na istome se moglo detaljnije razraditi i odgovoriti na sva pitanja.

**IVAN NEKIĆ** – ističe da je svima drago da Grad dobije neku pomoć bilo iz ministarstava ili EU fondova, međutim zabrinjavajuća je činjenica da smo mi o toj pomoći ovisni. Smatra da svi trebaju razmišljati kako

„stati na svoje noge” i kako ići dalje, što se nakon rata očito nije dogodilo. Prema navednim navodima prema kojima je Grad ostao bez 40 milijuna kuna u kratkom prethodnom periodu, znači da su se prije toga u jednom dugom razdoblju dobivala značajna sredstva koje je zapravo netko drugi zarađivao. Smatra da svi skupa moraju razmišljati što napraviti da se ovdje manje troši odnosno više radi i zarađuje.

Nakon provedene rasprave, **JEDNOGLASNO SA 16 GLASOVA „ZA” USVOJEN JE POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA GOSPIĆA ZA RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2018. GODINE.**

#### **Ad - 5**

Prijedlog Odluke o razrješenju i prijedloga Odluke o imenovanju ravnateljice Kulturno Informativnog Centra Gospić, javne ustanove za kulturu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**Izjavitelj: SLAVEN STILINOVIĆ** – obrazlažući predmetnu Odluku istaknuo je da se istom predlaže da se za ravnateljicu KIC-a imenuje Marija Štimac na mandatno razdoblje od četiri godine. Pojašnjava da aktualnoj ravnateljici mandat ističe 22. rujna, te da je stoga Upravno vijeće raspisalo Javni natječaj za imenovanje novog ravnatelja. Javni natječaj je objavljen na mrežnim stranicama Zavoda za zapošljavanje, Večernjem listu i mrežnim stranicama Grada i KIC-a. Na predmetni natječaj pristiglo je 7 prijava od čega 4 kandidata nisu zadovoljila formalne uvjete dok su preostala tri kandidata prošli u daljnji krug vrednovanja gdje jedan od kandidata nije pristupio provjeri znanja engleskog jezika i intervju, s čim se smatra da je isti povukao prijavu. Nakon vrednovanja Upravno vijeće je sa dva glasa „za” i jednim glasom „protiv” odlučilo da se za ravnateljicu predloži Mariju Štimac. Nadalje pojašnjava da sukladno zakonskim propisima ravnateljicu javne ustanove u kulturi imenuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave na prijedlog Upravnog vijeća.

**PETAR KRMPOTIĆ** – smatra da se kod donošenja ovih Odluka nije trebalo pozivati na Zakon o ustanovama jer on ne priječi gradonačelnika da imenuje ravnatelja. Smatra da čl. 48. Zakona o jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave govori o tome da sva imenovanja u ime osnivača obavlja gradonačelnik te smatra da je to smisao tog zakona.

Nadalje navodi da je iz prijedloga vidljiv provedeni postupak te je zaključeno da je Upravno vijeće nakon provjere poznavanja engleskog jezika i provedenog intervjua ocijenilo omjerom 2 : 1 i da je jedan kandidat bolji od drugoga. Smatra da bi bilo bolje da je odluku donesao gradonačelnik jer on nosi odgovornost za rad te ustanove. Na ovaj način je Vijeće dovedeno pred gotov čin, a obrazloženje također nije baš najjasnije i vjerojatno je i ista situacija bila i na upravnom vijeću čim glasovanje nije bilo jednoglasno.

**KRISTINA PRŠA** – vezano za ovlasti imenovanja ističe da je zatraženo mišljenje od Ministarstva kulture te je zaključeno da je zakon koji se primjenjuje u ovom slučaju Zakon o upravljanju javnim ustanovama u kulturi. Prema mišljenju i uputi Ministarstva kulture za imenovanje ravnateljice javne ustanove u kulturi odgovorno je predstavničko tijelo.

**PETAR KRMPOTIĆ** – dodaje da je zamjenica u pravu i da sva tijela imenuje gradonačelnik ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Smatra da je to paradoks te se pita u čemu je razlika da npr. gradonačelnik može imenovati ravnatelja jedne ustanove a druge ne, te dodaje da bi svakako bilo bilo draže da je to napravio gradonačelnik a ne Gradsko vijeće.

**SLAVEN STILINOVIĆ** – pojašnjava da se ovdje radi o Zakonu o ustanovama i Zakonu o upravljanju javnim ustanovama u kulturi. Zakonom o ustanovama propisano je da ravnatelja imenuje upravno vijeće, međutim ako je to uređeno drugim zakonom tzv. lex specialis ili ako je to određeno aktom o osnivanju, onda u tom slučaju to čini predstavničko tijelo. Temeljem ovog Zakona koji je lex specialis jasno je propisano da ravnatelja imenuje predstavničko tijelo na prijedlog upravnog vijeća.

Što se tiče čl. 48. isti govori o predstavnicima Grada, a ovdje se radi o ravnatelju. Ravnatelj se imenuje temeljem javnog natječaja.

Nakon provedene rasprave, **sa 15 glasova „za” i 1 glasom „suzdržan” usvojene su:**

- **ODLUKA O RAZRJEŠENJU RAVNATELJICE KULTURNO INFORMATIVNOG CENTRA GOSPIĆ, JAVNE USTANOVE ZA KULTURU,**
- **ODLUKA O IMENOVANJU RAVNATELJICE KULTURNO INFORMATIVNOG CENTRA GOSPIĆ, JAVNE USTANOVE ZA KULTURU.**

#### **Ad – 6**

Prijedlog Odluke o produženju prava osobne služnosti na kat. čest. br. 243/19 k.o. Lički Novi i smanjenju godišnje naknade za služnost

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ** – vezano za predmetnu Odluku istaknuo je da je od siječnja pa do lipnja 2018. godine korisnik prava služnosti na predmetnoj čestici bila tvrtka IGM Oštra. Svrha služnosti je bila postava postrojenja za proizvodnju asfaltnih mješavina i drobilišnog postrojenja na eksploatacijskom polju tehničko-građevinskog kamenoloma Podoštra. Korisnik služnosti IGM Oštra ugovorom se obvezala Gradu platiti godišnju naknadu u ukupnom iznosu od 120.000 kn. Dana 18. 06. o.g. isteklo je pravo osobne služnosti na navedenoj čestici te je isti korisnik zatražio od Grada produljenje ugovora na godinu dana te da se obveza plaćanja godišnje naknade smanji na 60.000 kn. Korisnik služnosti svoje zahtjeve opravdava da je s predmetne lokacije odvezeno drobilišno postrojenje te da je na istoj ostalo postrojenje asfaltna baza koje nije u funkciji više od godinu dana. Na predmetnoj lokaciji se ne obavlja nikakva djelatnost i ista se već dvije godine koristi isključivo za deponiranje postojećeg postrojenja koje je ispražnjeno od svih energenata. Smatra da je Gradu u interesu daljnja suradnja s tvrtkom IGM Oštra.

Nadalje predlaže da se u točki II Odluke umjesto riječi „postave” zamjeni sa riječju ”deponiranja”.

Nije bilo rasprave.

**Jednoglasno sa 16 glasova “za” usvojena je ODLUKA O PRODUŽENJU PRAVA OSOBNE SLUŽNOSTI NA KAT. ČEST. BR. 243/19 K.O. LIČKI NOVI I SMANJENJU GODIŠNJE NAKNADE ZA SLUŽNOST uz prijedlog da se u točki I Odluke riječ: „postave” zamjenjuje riječju: „deponiranja”.**

#### **Ad – 7**

Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

**Izvjestitelj: JADRANKA PEJNOVIĆ** – ispred Odbora za izbor i imenovanja navodi da je Grad Gospić zaprimio Zahtjev Tajništva Ličko-senjske Županije kojim se traži dostava prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću. Nastavno na navedeno Grad je na web stranici i lokalnim portalima objavio Javni poziv za podnošenje prijave kandidata za sudce porotnike. Temeljem predmetnog Javnog poziva Odbor za izbor i imenovanja je na 4. sjednici utvrdio da je na navedeni javni poziv pristiglo ukupno 11 prijava te da su sve prijave pristigle u zadanom roku. Dodaje da su svi prijavljeni kandidati imali uredne prijave te da ispunjavaju tražene uvjete, nakon čega je pročitala i imena prijavljenih kandidata.

Nije bilo rasprave.

**Jednoglasno sa 16 glasova „za” usvojen je PRIJEDLOG ZA IMENOVANJE SUDACA POROTNIKA OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU.**

### **Ad - 8**

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01. do 31. srpnja i od 01. do 31. kolovoza 2018. godine i donošenje Zaključaka o primanju na znanje Izvješća;

**Izjavitelj: KRISTINA PRŠA-** podnoseći predmetno Izvješće istakunla je da su sredstva iz proračunske zalihe u razdoblju od 01.07.-31.07.2018. godine utrošena kako slijedi: Konjogojskoj udruzi "Dorat" - 4.000,00 kn za podmirenje troškova organizacije natjecanja u vuči trupaca u Donjim Pazarištima, NK "Velebit" - 3.000,00 kn za podmirenje troškova organizacije 25. Memorijalnog turnira "Mladen Buneta", Matici hrvatskoj, Ogranku Gospić - 3.500,00 kn za podmirenje troškova obilježavanja Dana pobjede i Domovinske zahvalnosti i Dana Hrvatskih branitelja, Udruzi za zaštitu životinja Animallika - 4.900,00 kn za podmirenje troškova redovne djelatnosti, G. V. - 1.000,00 kn za podmirenje osnovnih životnih potreba, Gradu Kninu - 2.000,00 kn za sufinanciranje troškova obilježavanja Dana pobjede i Domovinske zahvalnosti i Dana Hrvatskih branitelja i 23. godišnjice VRO "OLUJA 95", M. Š. - 1.000,00 kn za podmirenje osnovnih životnih potreba. Za mjesec srpanj ukupno je utrošeno 19.400,00 kn.

Sredstva iz proračunske zalihe u razdoblju od 01.08.-31.08.2018. godine utrošena su kako slijedi: Kinološkoj udruzi "Velebit" - 3.500,00 kn za sufinanciranje troškova održavanja izložbe pasa, Udruzi Ličana "Vila Velebita" Virovitica - 5.000,00 kn za podmirenje troškova organizacije 10. Ličke večeri, Udruzi hrvatskih branitelja "Lučonoše Domovinskog rata" - 1.000,00 kn za podmirenje troškova snimanja spota i dokumentarca u kojem je i grad Gospić, Hrvatskom društvu logoraša srpskih koncentracijskih logora, Podružnica LSŽ - 2.000,00 kn za podmirenje troškova organizacije tradicionalnog okupljanja članova društva.

Za mjesec kolovoz ukupno je utrošeno 11.500,00 kn.

Nakon što je pročitano predmetno Izvješće doneseni su **ZAKLJUČCI O PRIMANJU NA ZNANJE IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE ZA RAZDOBLJE OD 01. DO 31. SRPNJA I OD 01. DO 31. KOLOVOZA 2018. GODINE o kojima nije glasovano.**

KLASA: 023-01/18-01/16  
URBROJ: 2125/01-01-18-02  
Gospić, 21. rujna 2018. godine

Sjednica završila s radom u 17.05 sati.

ZAPISNIČAR  
Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA GOSPIĆA  
Petar Radošević, v.r.





