

ZAPISNIK

s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 15. prosinca 2023. godine,
u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55, s početkom u 13.00 sati

Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

- | | | |
|--|--------------------------|------------------------|
| 1. Ana – Marija Zdunić, | 6. Velimir Štimac, | 10. Ivica Kovačević, |
| 2. Nada Alić, | 7. Anela Serdar Pašalić, | 11. Alen Zorić, |
| 3. Mario Stilinović, | 8. Tomislav Vrkljan, | 12. Jadranka Pejnović. |
| 4. Marko Sokolić, | 9. Pajo Brkljačić, | |
| 5. Ivica Tomljenović, napustio sjednicu na Ad-16 | | |

Sjednici nisu nazočni članovi Gradskog vijeća:

1. Josip Župan, ispričao se,
2. Josip Šaban,
3. Mirjana Vrkljan Radošević, ispričala se.

Sjednici su još nazočni:

1. Karlo Starčević, gradonačelnik,
2. Kristina Prša, zamjenica gradonačelnika,
3. Slaven Stilinović, pročelnik – tajnik Gradskog upr.odj. za poslove Gradonačelnika i Gradsk. vijeća,
4. Ivana Kaleb Asić, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i upravu,
5. Andrijana Miloš, pročelnica Upravnog odjela za prost. uređenje i gradnju,
6. Ana -Marija Šolaja, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša,
7. Dario Radošević, direktor Usluge d.o.o.,
8. Mandica Ratković, službenica Gradskog upr.odj. za poslove Gradonačelnika i Gradsk. vijeća,
9. Predstavnici medija.

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 27. sjednici nazočno 12 članova, a odsutna 3 člana Vijeća, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica Vijeća Ana-Marija Zdunić pozdravila je nazočne te je predložila da se Dnevni red za 27. sjednicu dopuni točkom:

- 16. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Gospića**

Jednoglasno s 12 glasova “za” usvojena je gore navedena dopuna Dnevnoga reda.

Nakon prethodno navedenog, predsjednica Vijeća za 27. sjednicu, predložila je sljedeći, dopunjeni:

Dnevni red

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izradi IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gospića;
Izvjestitelj: ANDRIJANA MILOŠ
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Usluga d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ / DARIO RADOŠEVIĆ, direktor Usluge d.o.o.
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju u zakup poljoprivrednog zemljišta i neizgrađenog građevinskog zemljišta za poljoprivrednu namjenu u vlasništvu Grada Gospića;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o visini poreznih stopa poreza na dohodak Grada Gospića;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o prirezu porezu na dohodak;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o pristupanju Grada Gospića Sporazumu gradonačelnika za klimu i energiju (eng. Covenant of Mayors – Europe);
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
9. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o prodaji nekretnina označenih kao k.č.br. 2612 i 2613 k.o. Gospić;
Izvjestitelj: ANA-MARIJA ŠOLAJA
10. Razmatranje i usvajanje Analize stanja sustava Civilne zaštite na području Grada Gospića za 2023. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
11. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za isknjiženje nefinancijske imovine Pučkog otvorenog učilišta dr. Ante Starčević Gospić iz poslovnih knjiga;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
12. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Gospića;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
13. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti u korist tvrtke HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb;
Izvjestitelj: ANA-MARIJA ŠOLAJA
14. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti u korist tvrtke HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb;
Izvjestitelj: ANA-MARIJA ŠOLAJA
15. Razmatranje i usvajanje Prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću i Prijedloga za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Gospiću;
Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
16. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima,

mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Gospića (**dopuna Dnevnoga reda**)

Jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojen je predloženi (dopunjeni) Dnevni red.

Ad – 1 Aktualni sat

Pod ovom točkom dnevnoga reda vijećnik I. Kovačević namjeravao je postaviti pitanje a vezano za 3. točku dnevnoga reda. Nakon pojašnjenja da će svoj upit moći izložiti kada se otvori rasprava po 3. točki dnevnoga reda isti je odustao od pitanja u okviru Aktualnog sata.

Nije bilo daljnjih prijavljivanja za postavljanje vijećničkih pitanja.

Ad – 2

Bez rasprave, **jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojen je**
*** ZAPISNIK SA 26. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA.**

Ad – 3

Prijedloga Odluke o izradi IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gospića;
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

ANDRIJANA MILOŠ – uvodno je obrazložila predmetnu točku dnevnoga reda te istaknula da se radi novih potreba u prostoru ukazala potreba donošenja predmetne Odluke. Izmjenama su obuhvaćene tri katastarske čestice kod pristupne ceste za auto cestu i katastarskoj čestici koja se nalazi preko puta tzv. zatvorskih štala. Što se tiče dviju čestica k.o. Široka Kula, koje se nalaze na križanju dviju katastarskih općina, na istima bi se realizirao projekt centra za brdsko-planinsku poljoprivredu i stočarstva u okviru kojeg se planira izgradnja brdsko-planinskog centra s pratećim sadržajima. Odluka se odnosi na tri čestice, područje je prošireno koliko je bilo moguće s tim da je brdsko-planinski centar jedna građevina unutar te planirane zone. Dakle, radi se o zoni unutar granica Grada Gospića, budući da je u postojećoj zoni poslovnih namjena Smiljansko polje prostor ograničen. Naime, došlo je do saznanja da postoje zainteresirani subjekti za industriju, za malo poduzetništvo, obrtništvo, a u postojećoj poslovnoj zoni za to više nema prostora. Zbog toga je u interesu Grada da otvori novu zonu u kojoj će se naći i ovaj centar.

Što se tiče čestice za kaznionicu, ističe da se radi o zauzimanju prostora i ista će samo ući u građevinsko područje. Hoće li u tom prostoru doći do realizacije projekta kaznonice ili neke druge građevine, svakako nije na nama da to stopiramo nego da provedemo i na ovaj način bi se postupilo i da je inicijativa došla od bilo koga drugoga.

Donošenjem ove Odluke pokreću se IX izmjene i dopune Prostornog plana i provedba istih zahtjeva vrlo opsežan postupak u koji su u nekoliko navrata uključena javnopravna tijela, te iste također u nekoliko navrata idu pred javnost. Ako ima potrebe, javnost u tom postupku može reagirati. Ovdje su stvari vrlo koncizne da konciznije ne mogu biti, jednostavno se radi o izmjenama kao i o svim prethodnim.

KARLO STARČEVIĆ – vezano za predmetnu točku istaknuo je da se radi o gotovo redovnim izmjenama prostornog plana budući da postoji jako puno zahtjeva za izmjenama istoga. U tom dijelu postoje tri projekta koja bi trebali biti sadržani u prostornom planu. To je centar za brdsko-planinska područja, istočno-južna obilaznica (od Stop shopa prema Calcitu) i kaznionica koja bi se navodno trebala graditi na prostoru Grada Gospića. U razgovoru sa sugrađanima jedini problem je izgradnja kaznonice jer je jedan

dio građana protiv izgradnje tog objekta, ali kao što je prethodno rečeno radi se o prostorno planskom zauzimanju prostora kroz predloženu Odluku o IX izmjenama i dopunama prostornog plana. Prema tome nikakva kaznionica se neće graditi bez volje naroda, a za to postoji javna rasprava i drugi mehanizmi kojima se može spriječiti izgradnja. Je li to dobro ili ne o tome neka odluče građani. Trenutno bi trebalo ići u izmjene prostornog plana kako bi se zadovoljile potrebe drugih kao što je veliki projekt brdsko-planinskog centra. Proširena zona nije samo to već će to biti i druga zona grada Gospića uz Smiljansko polje.

VELIMIR ŠTIMAC – obratio se gradonačelniku i istaknuo da je upravo rekao ono što nije bilo dogovoreno. Rečeno je da će se predložiti druge lokacije, međutim priča se jedna sasvim druga priča i na svu sreću postoji predstavničko tijelo kao najveće tijelo u Gradu Gospiću. Stoga poziva ljude iz Budačke ulice da ovo ne naprave, jer Budačka to neće nikada oprostiti. Smatra da treba razmisliti i ne igrati se s ovim jer se radi o ozbiljnoj temi o kojoj se nije dobilo dovoljno argumenata, pogotovo ne od gradonačelnika i dovedeni smo na gotovi dnevni red. Osobno ne spava zbog ove Odluke i ne želi se igrati s njom te poziva kolege s kojima se dogovorio da glasaju sukladno dogovoru, tj. protiv ove Odluke, a protiv kaznionice pogotovo.

KARLO STARČEVIĆ – ističe da je na maloprijajšnjem kolegiju zaključeno da će se predložiti ne jedna već više lokacija. Ma koliko lokacija se predložilo, ovdje se radi o zauzimanju građevinskog prostora na području Grada gdje bi se moglo graditi. Prema tome, u dogledno vrijeme, Grad će svakako resornom Ministarstvu kao investitoru predložiti gdje, kako i na koji način. Ako se narod odluči da će se graditi u centru grada, onda neka se gradi u centru grada ili 10-15 km izvan središta grada. Ako narod hoće i želi predložiti će se druge čestice.

IVICA KOVAČEVIĆ – citira odredbe Odluke koje kažu: „Planom će se omogućiti gradnja zatvorskog kompleksa zatvorenog tipa maksimalne sigurnosti za planirani broj od 400 zatvorenika na čestici 287/1“. Odbijanjem ove Odluke mi ne odbijamo projekt, ne zavlači se nikakva procedura. Ako se danas ne usvoji ovakav prijedlog, gradske i županijske službe vrlo brzo mogu iznaći novu lokaciju i u skoro vrijeme predložiti prihvatljivu lokaciju koju će Vijeće prihvatiti i izglasati.

Osvrće se na predloženu lokaciju i pita otkud uopće ideja za tu lokaciju. Svima je poznato da je grad Gospić najveći grad u Hrvatskoj i Europi od 967 km², veći od mnogih europskih velikih gradova, a Grad predlaže lokaciju koja se nalazi na užem području grada Gospića. Ima toliko lokacija i gradskog i državnog zemljišta koje je prikladnije za smještaj jedne ovakve jedinice. 1960-keke Lepoglava je oformila zatvor i ubila identitet tog mjesta. Ne samo da je sporna lokacija, već se radi i o identitetu Grada. Na ovoj lokaciji ako prođe projekt će biti Kaznionica Gospić. Ako bi bili dovoljno pametni i razumni i imali rješenje da bude lokacija na nekim rubnim dijelovima ovog širokog prostora tad bi se radilo o nekoj mikrolokaciji i mogli bi sačuvati identitet Grada. Svakako treba promišljati da se iz ovog projekta izvuče sve što je u našu korist. Ako nam je korist da postojeću zatvorsku jedinicu maknemo iz samog središta Grada, što bi bilo u redu, ako će se osigurati bolji uvjeti uposlenicima i štićenicima, sve je to u redu kao i to ako će doći do nekih novih zapošljavanja, ali lokacija koja je predložena nije u redu. Ističe da je teret ove teške Odluke prebačen na predstavničko tijelo, te moli osobno mišljenje zamjenice ili gradonačelnika o ovoj lokaciji i kako je uopće došlo do prijedloga te lokacije.

KARLO STARČEVIĆ – navodi da se je do prijedloga za navedenu lokaciju došlo na temelju inicijative Ministarstva pravosuđa koju je isto dobilo od RH i koja u naravi predstavlja poljoprivredno zemljište. Ništa ne priječi da se iznađe nova lokacija te poziva i vijećnike da sudjeluju u procesu iznalaženja

nove lokacije i gdje god da se izabere (Lički Osik, Ostrvica, Divoselo, Pazarišta) prihvatit će takav prijedlog tj. novoizabranu lokaciju. Međutim predlaže da se usvoje izmjene Prostornog plana, a da se lokacija za kaznionicu odredi/dogovori u dogledno vrijeme. Nebitno je hoće li u to slučaju zemljište dati Grad Gospić ili će resorno Ministarstvo istu dobiti od RH, uglavnom Grad je otvoren za sve opcije i na raspolaganju.

IVICA TOMLJENović – smatra da ovu priču treba prekinuti te predlaže, budući da ni proračun nije izglasan da se prijedlog ove Odluke prebaci na iduću sjednicu, te da se za tad predlože nove lokacije. Na ovaj način bi se izašlo u susret Ministarstvu i da se ne odbija ovaj projekt pa stoga smatra da bi ovo trebalo razmatrati za pet-šest dana uz prijedlog drugih lokacija. Po njemu ova lokacija nije u redu, stoga predlaže da se ova točka skine s dnevnoga reda i njeno donošenje prolongira za iduću sjednicu Vijeća.

MARIO STILINOVIĆ – izražava zadovoljstvo što se vodi rasprava kojoj je cilj da se ne stvara problem realizacije samoga projekta, jer činjenica je da kad god se nešto radi da je dobro da se to dobro i uradi. Iz svega navedenog vidljivo je da nema ništa sporno oko brdsko-planinskog centra, za što mu je izuzetno drago. Međutim, što se tiče zatvora to je goruća tema o kojoj je teško razgovarati. Ovdje je g. Štimac spomenuo ljude iz Budačke ulice, kojoj i sam pripada, i sigurno nije svejedno da takav objekt bude u neposrednoj blizini, ali isto tako treba biti svjestan da dolazimo u situaciju da gdje god netko nešto želi napraviti uvijek netko ima nešto protiv toga, lokacije i sl. Svi su za to da se radi samo neka nije u blizini njihove kuće, međutim uvijek je nečija kuća u blizini.

Budući da smo već ovdje, na neki način ispada i sebično da zaustavljamo nešto što na kraju može imati dobre rezultate za grad Gospić. Naravno da nije presretan s lokacijom, međutim pita se jesmo li sigurni sa se sada stigne tražiti druge lokacije. Stoga bi to bilo dobro provjeriti. Vijećnici HDZ- a će podržati donošenje prijedloga da se pokrenu izmjene prostornog plana, a ako postoji mogućnost da se iznađe u nekom normalnom roku koji zadovoljava cijelu proceduru, neka druga lokacija apsolutno će to podržati, a i sami bi bili sretniji da je ista na nekom širem području jer grad Gospić ima jako veliku površinu i vjeruje da će se takve površine moći naći. Predlaže kako ne bi blokirali cijelu ovu proceduru da se ovo sada izglasa (obadvije točke) te da se za iduću sjednicu, ako je moguće, iznađu nove lokacije. Netko bi nam trebao reći da li se stigne tražiti nova lokacija jer možda smo svi skupa nespretni i neozbiljni, jer o ovoj temi se zna već jako dugo i trebalo se je na vrijeme reagirati i reći da se nećemo složiti s tom lokacijom i da se na vrijeme počne pripremati neka druga lokacija. Smatra da nije trebalo čekati zadnji čas te ako žele ozbiljno raditi da onda treba raditi na vrijeme.

ANDRIJANA MILOŠ – pojašnjava što se tiče procedure donošenja izmjena i dopuna prostornog plana to neće biti moguće, odnosno koje vrijeme bi bilo potrebno za iznalaženje nove lokacije. Ovom je prethodio nekakav postupak, sva javnopravna tijela su pozivana i prije ovoga. Da bismo došli do današnjeg prijedloga puno je rada ispred toga. Za tjedan dana to sve neće biti moguće napraviti niti će biti moguće pronaći novu lokaciju. Svakako bi netko trebao reći koje je vrijeme potrebno da se ova investicija ne stopira, međutim što se tiče procedure to i dalje neće biti. Nestranački, čisto proceduralno i profesionalno sa stajališta izmjena i dopuna ispred upravnog tijela i Grada, ističe da se na ovoj čestici neće ništa dogoditi jer se radi o pokretanju postupka i konačna Odluka će opet doći na Gradsko vijeće i bez Vijeća se neće ništa dogoditi. Što se tiče tereta odgovornosti ona će biti na Vijeću i na drugoj lokaciji. Ono što slijedi je odabir stručnog izrađivača, izrada kartografskih prikaza i sl.. Ono što će se dogoditi ne postoji zona, posebna zona, posebnog nadzora i označa i sl. koja bi značila da će biti kaznionica na ovom zemljištu, već će ova čestica samo ući u građevinsko područje. Samim donošenjem ove Odluke ne piše da će se tu graditi kaznionica. To je inicijativa i obrazloženje države, čestica će jednostavno samo ući u građevinsko područje. Ovdje se radi o

Odluci o pokretanju postupka i kada se govori o odgovornosti onda treba biti svjestan i odgovornosti da se za tjedan dana neće ništa dogoditi. Svakako je odgovornost prihvatiti ali isto tako i ne prihvatiti.

TOMISLAV VRKLJAN – kao zaposlenik zatvora u Gospiću ističe da i sad u zatvoru u centru grada postoje zatvorenici za koje se ne zna. Na predmetnoj lokaciji tzv. „Maksimović štala“ također ima zatvorenika i oni su tu. S ovim izmjenama postojeći zatvor bi se dislocirao izvan grada te bi se povećala sigurnost. Sama ustanova kako je sada zamišljena bila bi po najvišim standardima i sigurnost bi bila zajamčena. Do sad se nije moglo čuti niti za jedan incident u sadašnjem zatvoru, koji je u centru grada, a isti je tu od 1880. godine. Zatvorenici prilikom posjeta obitelji izlaze i van i nikad nije bilo nikakvih incidenata. Realizacijom ovog projekta bi se podigla razina sigurnosti te stoga apelira da se ovaj prijedlog usvoji jer iz njegove osobne perspektive i obitelji koje žive od toga, to je dobra stvar. Od ovih poslova u ovom trenutku živi oko 100 obitelji, a u novoj kaznionici predviđeno je zapošljavanje još oko 250 ljudi. Nova kaznionica jamči egzistenciju za mnoge obitelji, a tu su i druge prednosti kao što su posjete zatvorenima i neka šira priča što znači da je ovo za grad dobra stvar. Priča kaznionice u ovoj fazi je otišla dosta daleko i postala je ozbiljna., a prolongiranje ove Odluke je pitanje kuda će nas odvesti. Radi se o investiciji od 70 milijuna eura i već je uloženo u projektnu dokumentaciju i nije da se baš s ovim možemo tako igrati.

IVICA KOVAČEVIĆ – ističe da obitelji i sigurnosni aspekti nisu problem niti današnja tema. Danas se ovdje priča isključivo o lokaciji. Lokacija najveće kaznionice, za najstrože prijestupnike, planira se 1850 m od gradske katedrale, te pita kako se uređuje naša zajednica/grad Gospić? Kako mi to planiramo? Imamo sportsko-rekreacijski centar Balinovac s osnovnom i srednjom školom, stambeno naselje, kaznionicu i shopping centar. Pita se o čemu se ovdje priča i da to nije normalno, jer lokacija nije u redu. Prije godinu dana otvoren je trgovački centar koji je 800 m udaljen od buduće kaznionice. Za isti taj trgovački centar Grad je, pretpostavlja, izdao određene dozvole, a neposredno prije centra rađena je poučna staza Derale kao izletišta za građane Gospića i u turističke svrhe, a koja je udaljena 500 m od kaznionice. O stopiranju projekta ovdje nitko ne priča. Što se tiče procedure ovako bitna tema i loša lokacija ne mora biti u sedam dana, već neka se riješi u sljedeća dva mjeseca, a u tom periodu realno gradske i županijske službe to mogu odraditi. Smatra da nema potrebe žuriti, jer ovo je velika odluka za predstavničko tijelo i vijećnici stranke LiPo neće poduprijeti ovu lokaciju.

ANA-MARIJA ZDUNIĆ – prije davanja prijedloga Odluke na glasovanje s promjenom lokacije istaknula je da je upitno da li Ministarstvo može čekati dva mjeseca da se pronađe nova lokacija i da li Grad to može odraditi što bi svakako trebalo provjeriti.

Nakon navedenog, gradonačelnik Starčević zatražio je stanku, radi dodatnih konzultacija.

ANDRIJANA MILOŠ – istaknula je da je bila prisutna na konzultacijama vijećnika te da je od predlagatelja Odluke (gradonačelnika) stigao prijedlog u vidu amandmana kojim predlaže da se prijedlog Odluke o izradi IX izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grad Gospića djelomično usvoji. Naime, prijedlog je da se usvoje odredbe koje se odnose na brdsko-planinski centar, a kada se pronađe nova lokacija za kaznionicu da se ide s izmjenama ove Odluke. Bilo bi neosnovano da se skida cijela Odluka stoga se predlaže da se ista danas usvoji kao izmijenjena a izmjena bi se ticala točke, koja se odnosi na kaznionicu, i koja bi se brisala.

SLAVEN STILINOVIĆ – dodaje da bi se ovim usmenim amandmanom mijenjao članak 3. na način da se briše točka 3., a točka 4. postaje 3.

Nakon provedene rasprave na predmetnu točku Dnevnoga reda, predlagatelj je podnesao usmeni Amandman koji se odnosio na brisanje, iz predložene Odluke, odredbi koje se odnose na izgradnju Kaznionice u Gospiću.

Predloženi Amandman usvojen je jednoglasno s 12 glasova „za“ te su u Odluci brisane odredbe koje su se odnosile na izgradnju Kaznionice u Gospiću.

Nakon navedenog usvajanja predloženog Amandmana, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O IZRADI IX. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA GOSPIĆA.

Ad – 4

Prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Usluga d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽENJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU USLUGA D.O.O. ZA VODOOPSKRBU I ODVODNJU.

Ad – 5

Prijedlog Odluke o davanju u zakup poljoprivrednog zemljišta i neizgrađenog građevinskog zemljišta za poljoprivrednu namjenu u vlasništvu Grada Gospića

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

ALEN ZORIĆ – navodi da je predložena Odluka korektna osim stavaka članka 7. koji se odnose na Sektor poslovanja. Ističe da je to njegov stav, kao pčelara i kao predstavnika pčelara Ličko-senjske županije u Hrvatskom pčelarskom savezu i Udruge pčelara u gradu Gospiću koja broji 90 članova. U članku 7. pčelarima je izostavljena mogućnosti natjecanja za zakup poljoprivrednog zemljišta. Stoga moli predlagatelja, ako se isto može dodati u predloženu Odluku. Pčelarstvo smatra jednom važnom granom poljoprivrede. S ovakvim prijedlogom isti se ne mogu nadmetati a nisu im potrebne ni neke velike poljoprivredne površine (max 1ha), te bi stoga bilo dobro da se uključe i pčelari koji imaju barem 30 košnica.

KARLO STARČEVIĆ – kao predlagatelj suglasan je s navedenim prijedlogom ako je isti tehnički izvediv.

KRISTINA PRŠA – istaknula je da ima jako veliki broj pčelara i da isti jako dobre rade. Prema navedenom može se zaključiti da g. Zorić želi dodatne bodove za one pčelare koji imaju više od 30 košnica. Na temelju predložene Odluke pčelari se mogu javljati, međutim u slučaju da se jave dva OPG-a ili pravne osobe isti bi bili dovedeni u nepovoljan položaj zbog nedostatka dodatnih bodova. Stoga predlaže da se u tablicu čl. 7. dijelu koji se odnosi na Sektor poslovanja doda: „Više od 30 pčelinjih zajednica... 10 bodova“.

Nakon provedene rasprave na predmetnu točku Dnevnoga reda, vijećnik A. Zorić je podnesao usmeni Amandman na članak 7. predložene Odluke, i to da se u istome u tabelarnom prikazu pod Sektorom poslovanja doda rečenica „Više od 30 pčelinjih zajednica.....10 bodova“ .

Predloženi Amandman usvojen je jednoglasno s 12 glasova „za“ te je članak 7. dopunjen s prethodno navedenim Amandmanom.

Nakon navedenog usvajanja predloženog Amandmana, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA I NEIZGRADENOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA POLJOPRIVREDNU NAMJENU U VLASNIŠTVU GRADA GOSPIĆA.

Ad – 6

Prijedlog Odluke o visini poreznih stopa poreza na dohodak Grada Gospića;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

KARLO STARČEVIĆ – vezano za predloženu Odluku istaknuo je da je opće poznata činjenica da se u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave ukida prerez na dohodak. Prihod od prireza Grada Gospića iznosi oko 450.000 eura godišnje i koji se ovim promjenama gubi. Problem je također, i neoporeziva osnovica gdje Grad gubi cca 450.000 eura što je ukupno s prerezom oko 950.000 eura.

Primjenom novih poreznih stopa od 22,4 % i 33,6 % Grad će imati 95.000 dodatnog prihoda što znači da Grad Gospić gubi 90 % sredstava s ove osnove. Stoga se ide na ove stope kako bi se koliko toliko moglo investirati u projekte koje praktički u ovom trenutku gubimo. Što se tiče povećanja osnovice odlukom Vlade RH Grad ima dodatnih 180.000 eura koje mora povećati kao dohodak da bi izravnali minimalne plaće djelatnika Grada Gospića i korisnika Grada Gospića. Uglavnom s nedostatkom prireza Grad gubi 900.000 eura, a dobivamo 95.000 eura s povećanjem poreza na predložene stope.

IVICA KOVAČEVIĆ – ističe da će s ovim, ako je dobro razumio, Grad izgubiti 900.000 eura i to je u redu i to je trenutno tako. Povećanjem porezne baze može se doći do rasterećenja, a porezna baza se povećava onako kako se je pričalo prije šest godina u kampanji. Međutim, činjenica je da se porezna baza nije povećala i to se sad mora kompenzirati na način, da se mora ići na poreznu stopu od 22,4 %.

Nevezano za ovu točku dnevnoga reda već na IX izmjene i dopune prostornog plana i projekta kaznionice ističe da bi volio da u toj cijeloj priči netko zastupa interese Grada, uvažavajući Vladu RH-a, resorno Ministarstvo, smatra da netko treba biti uključen u to i da se dobro promišlja o lokaciji kako ne bi imali ovakve posljedice.

Nakon provedene rasprave, s 9 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ usvojena je ODLUKA O VISINI POREZNIH STOPA POREZA NA DOHODAK GRADA GOSPIĆA.

Ad – 7

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o prirezu porezu na dohodak;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena ODLUKA O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O PRIREZU POREZU NA DOHODAK.

Ad – 8

Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Gospića Sporazumu gradonačelnika za klimu i energiju (eng. Covenant of Mayors – Europe);

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O PRISTUPANJU GRADA GOSPIĆA SPORAZUMU GRADONAČELNIKA ZA KLIMU I ENERGIJU (ENG. COVENANT OF MAYORS – EUROPE).

Ad – 9

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina označenih kao k.č.br. 2612 i 2613 k.o. Gospić;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

IVICA KOVAČEVIĆ – pita, zbog javnosti, kako je Grad došao u posjed nekretnine koja se prodaje?

KARLO STARČEVIĆ – odgovara da je Grad predmetnu nekretninu stekao sudskom odlukom kao ošasnu imovinu nakon smrti gospođe koja nije imala svojih nasljednika. Grad u potpunosti raspolaže s tom imovinom te se zbog toga ide u postupak prodaje.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O PRODAJI NEKRETNINA OZNAČENIH KAO K.Č.BR. 2612 I 2613 K.O. GOSPIĆ.

Ad – 10

Prijedlog Analize stanja sustava Civilne zaštite na području Grada Gospića za 2023. godinu:

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA ZA 2023. GODINU.

Ad – 11

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za isknjiženje nefinancijske imovine Pučkog otvorenog učilišta dr. Ante Starčević Gospić iz poslovnih knjiga;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ISKNJIŽENJE NEFINANCIJSKE IMOVINE PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA DR. ANTE STARČEVIĆ GOSPIĆ IZ POSLOVNIH KNJIGA.

Ad – 12

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Gospića;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU I IMENOVANJU GRADSKOG POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD PRIRODNIH NEPOGODA GRADA GOSPIĆA.

Ad – 13

Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti u korist tvrtke HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d.
Zagreb;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI U KORIST TVRTKE HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA D.D. ZAGREB.

Ad – 14

Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti u korist tvrtke HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA
d.d. Zagreb;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI U KORIST TVRTKE HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA D.D. ZAGREB.

Ad – 15

Prijedlog za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Gospiću i Prijedloga za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Gospiću;

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za” usvojen je: PRIJEDLOG ZA IMENOVANJE SUDACA POROTNIKA OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU I PRIJEDLOG ZA IMENOVANJE SUDACA POROTNIKA ZA MLADEŽ OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU.

Ad – 16

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Gospića (**dopuna Dnevnoga reda**)

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

KARLO STARČEVIĆ – obrazlažući predmetnu Odluku podsjeća da je Vijeće donijelo Odluku kojom Grad Gospić pristupa izgradnji POS-ovih stanova, a nakon toga je imenovano Povjerenstvo za provedbu natječajne procedure. Na natječaj se prijavilo nešto više od 120 kandidata za kupnju POS-ovih stanova. Međutim, pravilnik na temelju koga je povjerenstvo odlučilo je nažalost manjkav i koji je doveo do toga da su pristigle desetine poziva bijesnih i ljutih sugrađana da nije korektno što su pojedini jako visoko na listi, a poznato je da imaju nekretnine na svoje ili tuđe ime. Stoga je zaključeno da se ta Odluka stavi izvan snage, dok se ne donesu izmjene s mehanizmom da ne može nitko prije natječaja prepisati svoje nekretnine na rodbinske članove. Također će se propisati i jedan određen period u kome će biti vidljivo je li ta osoba u svom vlasništvu imala nekretninu ili ne.

ANELA SERDAR PAŠALIĆ - pita da li sva provedena procedura pada u vodu ili?

ANDRIJANA MILOŠ – pojašnjava da je Vijeće donijelo Odluku u kojoj su propisani kriteriji. No ti su kriteriji preslikani i nisu bili prilagođeni našoj nekretnini. Nitko nije smatrao da će postojati građani koji će tri dana prije javnog poziva prebaciti svoje nekretnine. Radi se o kriterijima i iste treba prilagoditi, na način kao npr. da stoji da se nema nekretnina unatrag pet godina, pa se tad ne bi moglo dogoditi da na listi imamo osobe koje su zadnja tri dana mijenjali vlasništvo. Zemljišno-knjižni podaci su javni i svatko isto može provjeriti. Vijeće nije ništa krivo učinilo, povjerenstvo je postupilo po Odluci i tu nema ničije krivice, međutim građani su iskoristili nešto o čemu se nije dovoljno dobro razmislilo.

Stoga se predlaže, poučeni s ovim iskustvom, stavljanje van snage te Odluke i donošenje nove s kriterijima koji su prilagođeni.

Nakon provedene rasprave, s 10 glasova „za” i 1 glasom „protiv” usvojena je ODLUKA O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O UVJETIMA, MJERILIMA I POSTUPKU ZA UTVRĐIVANJE REDA PRVESNTVA ZA KUPNJU STANOVA IZ PROGRAMA DRUŠTVENO POTICANE STANOGRADNJE (POS-A) NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA.

KLASA: 024-01/23-01/10
URBROJ: 2125-1-01-23-03

Sjednica završila s radom u 14.40 sati.

ZAPISNIČAR

Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ana-Marija Zdunić, mag.iur., v.r.