

## ZAPISNIK

s 28. (tematske) sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 22. prosinca 2023. godine, u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55, s početkom u 9.00 sati

Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

- |                         |                          |                                |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Ana – Marija Zdunić, | 6. Velimir Štimac,       | 11. Alen Zorić,                |
| 2. Mario Stilinović,    | 7. Anela Serdar Pašalić, | 12. Jadranka Pejnović,         |
| 3. Josip Šaban,         | 8. Tomislav Vrkljan,     | 13. Mirjana Vrkljan Radošević. |
| 4. Marko Sokolić,       | 9. Pajo Brkljačić,       |                                |
| 5. Ivica Tomljenović,   | 10. Ivica Kovačević,     |                                |

Sjednici nisu nazočni članovi Gradskog vijeća:

1. Nada Alić,
2. Josip Župan.

Sjednici su još nazočni:

1. Karlo Starčević, gradonačelnik,
2. Kristina Prša, zamjenica gradonačelnika,
3. Zvonimir Penić, ravnatelj Upr za zatvorski sustav i probaciju Ministarstva pravosuđa i uprave
4. Enes Sedić, predstavnik Ministarstva pravosuđa i uprave,
5. Petar Rukavina, upravitelj zatvora u Gospiću,
6. Ernest Petry, župan Ličko-senjske županije,
7. Slaven Stilinović, pročelnik–tajnik Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
8. Ivana Kaleb Asić, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i upravu,
9. Andrijana Miloš, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju,
10. Mandica Ratković, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
11. Katarina Konjikovac, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 28. (tematskoj) sjednici od ukupno 15 članova Vijeća, nazočno 13 članova, a odsutna 2 člana te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Za 28. sjednicu predložen je sljedeći:

### Dnevni red

1. Tematska rasprava o projektu izgradnje Kaznionice u Gospiću  
Uvodno izlaganje: Karlo Starčević

**Jednoglasno s 13 glasova „za“ usvojen je predloženi Dnevni red.**

**KARLO STARČEVIĆ** – ističe da je predmet današnje tematske sjednice Vijeća rasprava o izgradnji kaznionice u Gospiću koja je u posljednjih nekoliko tjedana postala diskutabilna i upitna. Navodi da Gospić, ima kaznionicu već oko 140 godina i nikada se nije dogodio niti jedan incident sa zatvorenici u Gospiću. Trenutno smo u situaciji dislocirati kaznionicu iz centra na periferiju grada, o kojoj će ovisiti puno infrastrukture, te bi stoga isto trebalo razborito sagledati. Svakako treba razmisliti da li Grad Gospić što gubi s dislokacijom ili dobiva puno više. Trenutno u kaznionici ima oko 100-110 mjesta te oko 100 zaposlenih osoba. Novom kaznionicom apsolutno zatvorenog tipa osigurao bi se smještaj za 350-400 zatvorenika. Ne vidi niti jedan razlog tj. problem da Vijeće sprječava

jednu dobru odluku kojom bi se Gradu Gospiću osiguralo 350-400 000 eura prihoda od poreza na dohodak godišnje i oko 50.000 eura komunalne naknade, prihod od potrošnje posjetitelja itd. Stoga poziva vijećnike da ne razmišljaju stranački već neka razmišljaju razborito na način da vide je li to dobro ili ne za grad Gospić, što se gubi a što dobiva te da nakon predstavljanja razborito odluče hoće li će se ići u realizaciju ovog projekta ili ne.

**ZVONIMIR PENIĆ** – uvodno je predstavio sebe i svoje kolege iz sustava Ministarstva uprave i pravosuđa te zahvalio na pozivu za današnju sjednicu čija rasprava je u cijelosti posvećena projektu izgradnje kaznionice u Gospiću. Očekuje konstruktivnu i interaktivnu raspravu koja bi omogućila donošenje odgovorne odluke na temelju informativne i činjenične podloge. Projekt kaznionice je dio sporazuma potpisanog od strane Grada Gospića, Županije Ličko-senjske i Ministarstva pravosuđa i uprave. Iz perspektive Ministarstva, uz izgradnju istočne obilaznice grada, ovaj projekt predstavlja, značajnu investiciju za razvoj grada, za otvaranje novih radnih mjesta, poboljšanja sigurnosti i kvalitete života stanovnika ovog grada pa i Ličko-senjske županije. Na načelu supsidijarnosti Odluku donosi Vijeće i to će svakako imati neposredan i direktan utjecaj tijekom cijelog provođenja projekta. Razlog dolaska predstavnika Ministarstva je pojavljivanje nedoumica i jedne negativne atmosfere koja može utjecati na kvalitetu donošenja odluke. Stoga smatra važnim što detaljnije uključivanje u raspravu o svim važnim činjenicama (tehnički detalji, financijska konstrukcija, prednosti projekta za lokalnu zajednicu, planirane mjere zaštite okoliša) vezanim za realizaciju ovog projekta.

Činjenica je da u Gospiću živi zatvor već više od 100 godina i građani žive s njim te poziva g. Rukavinu da upozna vijećnike s dinamikom i svim onim što je vijećnicima i građanima nepoznato i iz službenih evidencija zatvorskog sustava.

**PETAR RUKAVINA** – uvodno se predstavio pri čemu je istaknuo da je preko 21 godinu u zatvorskome sustavu te da je prošao kroz sve faze posla pravosudnog policajca. Zatvori i kaznionice u RH su ustanove od posebnog interesa i štice objekti što znači da se većina onoga što se događa unutar ustanove ne iznosi u javnost. Činjenica je da se pokraj zatvora u Gospiću svakodnevno prolazi, međutim za vas je nepoznato što se unutra nalazi. Zatvor u Gospiću ima 103 zaposlenika što nije mali broj za ovako malu sredinu te je nadalje pojasnio strukturu tih zaposlenika, s napomenom da je nekolicina zaposlenika disperzirana po drugim zatvorima/gradovima koji čekaju da se vrate u Gospić, međutim to trenutno nije moguće jer za njih nema mjesta. Upoznao je nazočne s ustrojstvom zatvora u Gospiću koji se sastoji od šest odjela i koji je nositelj regionalne proizvodnje za zatvore u Zadru, Šibeniku, Dubrovniku i Splitu. Zatvor proizvodi krumpire i druge kulture te je drugi u županiji po proizvodnji krumpira i jedini ima farmu svinja u županiji. Zatvor se intenzivno bavi poljoprivrednom proizvodnjom, ulažu se značajna sredstva u proširenje proizvodnje, brendiraju se proizvodi kako bi bili što prepoznatljiviji u sustavu.

Nadalje je nazočnima ukratko iznio podatke o zatvorskome sustavu u Gospiću (broj, raspon kazni, kategorije kaznenih djela zatvorenika...) te aktivnostima zaposlenika u sustavu unutar države pa i diljem Europe vezanim za protuterizam i revitalizaciju zatvorskog sustava i dr. gdje isti pronose po dobrom glas zatvora u Gospiću. Ističe da je 63 % zatvorenika angažirano u proizvodnji uz svoje strukovne učitelje u čijem je odjelu zaposleno devet osoba. Također pojašnjava razliku između zatvora i kaznionica pri čemu ističe da je zatvor u Gospiću funkcionira kao kaznionica zatvorenog tipa budući zatvor nema poluotvorenog i otvorenog odjela. Ističe da je činjenica da zatvor u Gospiću već jest i ti isti zatvorenici koriste svoja prava i nikada nije bilo nikakvih problema. Zatvorenici koji se nalaze u zatvorenom odjelu ne izlaze van, a za sve pogodnosti se vrši posebna trijaža od stručnih i kvalitetnih ljudi sukladno pravilima iz razloga sigurnosti te zbog toga niti nema bilo kakvih problema. Službenici zatvorskog sustava svoj posao obavljaju dobro i kvalitetno i osobe su koje imaju svoje obitelji i malu djecu.

Trenutni zatvor nalazi se u samom centru grada pokraj koga prolaze građani i školska djeca. Stanje sigurnosti u centru grada ponekad predstavlja problem jer postoje i situacije kada zatvor mora davati i vanjsko osiguranje, bez da javnost toga bude svjesna. Zatvor u Gospiću ima i poluotvorene objekte (štale, Ljubovo) u kojima boravi određeni broj zatvorenika.

Što se tiče suradnje s lokalnom zajednicom ista je vrlo dobra i traje niz godina. U toj suradnji zatvor je obavljao niz poslova za brojne ustanove i udruge i isti predstavljaju dio te zajednice i na takav način se egzistira niz godina i takva suradnja će se svakako nastaviti na najvišoj mogućoj razini. Na kraju zahvaljuje se što je dobio priliku za obraćanje Gradskom vijeću pri čemu ističe da je iznimno ponosan na ljude koji rade u zatvorskom sustavu u Gospiću.

**ENES SEDIĆ** – navodi da inicijativa izgradnje kaznionice u Gospiću ima širi kontekst reforme zatvorskog sustava koji već desetljećima nije bio obnavljan, a zadnja kapitalna investicija bila je 1989. god kada je izgrađen zatvor u Remetincu. Inicijativa je da se izgrade najviše 3-4 velike kaznionice kapaciteta 400 zatvorenika. Inicijativa da jedna od kaznionica bude baš na ovom području svakako ima veze s odličnom geografskom pozicijom u smislu da ovo područje povezuje jug i sjever Hrvatske. Razlog je i taj što postojeći zatvorski sustav u Gospiću ima odličnu pravosudnu policiju i ulaganja u infrastrukturu samo je jedna komponenta za uspješno funkcioniranje, a upravo ti i takvi ljudi su jamac da će kaznionica biti održiva.

Ulaganje u zatvorsku infrastrukturu je vrlo složeno zbog specifičnih potreba. Zatvorski sustav RH počiva na ideji resocijalizacije i rehabilitacije. Osobe koje uđu u taj sustav odsluže svoju kaznu ali ih se isto tako nastoji osposobiti da steknu određene vještine te kao takvi sustav napuštaju resocijalizirani i rehabilitirani. Naravno u sustavu postoji i skupina ljudi koja je tretmansi nedostupna i s njima službe protokolarno postupaju. Što se tiče modela zatvorske infrastrukture isti je inspiriran norveškim zatvorskim sustavom koji je uspješan ne samo na razini EU već i globalno jer imaju najmanju stopu recidivizma u svijetu. Što se tiče perspektive građana isti zasigurno najmanje razmišljaju o zatvorskom sustavu, međutim on je tu.

Sukladno potpisanom sporazumu, raspisan je javni natječaj za izradu operativnog plana studije izvodljivosti. Projekt će se realizirati u suradnji s Razvojnou bankom Vijeća Europe. Prvi korak je izrada navedene studije koja je bitna kako bi u idućem koraku banka odobrila zajam, a nama je bitan mikro dokument tj. arhitektonski program, koji će sadržavati kako će to izgledati. Osim propisanih normativa za zatvorske prostorije ovdje se radi o kompleksnijem projektu koji obuhvaća gospodarske zgrade, radionice itd. i kojem je cilj da bude samoodrživ, a k tomu uključuje i potrošnju robe od lokalnih proizvođača.

Što se tiče tehničkih detalja, ideja je u sklopu tog operativnog plana studije izvodljivosti dobiti akceptnost programa svih pratećih sadržaja (sportska dvorana, vanjski prostori, kuhinja, blagovaonica, ambulanta...), a ono što je najbitnije s aspekta sigurnosti maksimalno sigurni zatvor s najsuvremenijom tehnologijom. Tu su dakako bitni i ljudski resursi, koji će se s tehnologijom nastojati rasteretiti. U ovom zatvoru će se primijeniti najsuvremenija sigurnosna tehnologija i metode rada. Što se tiče ekologije, naravno da postoji zabrinutost, međutim isto se neće narušiti ovim projektom jer bi se zatvor gradio prema najstrožim ekološkim standardima.

Na kraju još jednom zahvaljuje na pruženoj prilici da se sve detaljnije pojasni te ističe da je ovo samo jedan od prvih u nizu sastanaka ako se krene u realizaciju ovog projekta koji teško da se može realizirati bez suporta lokalne zajednice. Poziva vijećnike da prate korake u pripremljenoj fazi, a ideja je da se uvede i oblatorna koordinacija gdje bi Vijeće bilo izviješteno o svim fazama projekta.

**MARIO STILINOVIĆ** – pozdravlja nazočne, navodi da je ispred vijećnika HDZ-a i na prošloj sjednici Vijeća jasno istaknuo da HDZ grada Gospića, kao i njeni vijećnici, podržava ovaj projekt na način kako je prezentiran i na lokaciji za koju je potpisan sporazum Grada, Županije i Ministarstva.

Pošto su prethodno izneseni benefiti projekta, stoga se obraća vijećnicima o kojima ovisi nastavak projekta jer je već puno rečeno koliko isti donosi ovom gradu, a došlo se do situacije da se na neki način dalo na znanje da se neki ne slažu s lokacijom.

Po njemu nije u redu, je činjenica da se o lokaciji i projektu govori već godinu dana, a potpisan je i sporazum u kom je navedena i čestica na kojoj treba izgraditi taj objekt. Smatra da se je to sve znalo i o tome se je moglo razgovarati i upozoravati na vrijeme, stoga mu je čudno zašto se je s tim čekalo. Ne čudi se vijećnicima stranke LiPO, koji su jedna dobra i jaka oporba, koji su po difoltu reagirali protiv svega za što se kasnije skupljaju lajkovi. Ovdje više apelira na vijećnike HSP- a i Nezavisne liste mladih koji su podržavali gradonačelnika u svim projektima. Nije mu jasno zbog čega je došlo do ovoga kad se je znalo na vrijeme, zašto se nije na vrijeme reagiralo i zašto smo doveli do ovoga? Poziva da se još jednom razmisli i preispitaju donesene odluke a ako se i dalje smatra da to nije nešto za podržati onda iste smatra poprilično neozbiljnima. Ako netko smatra da se može raditi na neozbiljan način onda mu možda nije mjesto u Gradskom vijeću.

**VELIMIR ŠTIMAC** – podsjeća da su vijećnici (HDZ-a) podržali prijedlog amandmana da se ta točka ukloni, a sada ti isti prozivaju mlade. Jedini problem u toj Odluci za mlade i ljude koje zastupaju je lokacija kaznionice. Niti u jednom trenutku nitko nije rekao da je protiv projekta. O projektu kaznionice i obilaznice se govori još od 2006. godine, međutim nitko to nije doživljavao. Poštiva župana Petryja koji je očito pogurao taj projekt, međutim dogodio se revolt građana. Ističe da je jedini problem lokacija te se pita zašto s obzirom na veličinu Grada Gospića ta lokacija nije bila negdje drugdje izvan grada. Ponavlja u svoje ime i ljudi koje zastupa da nitko nije protiv projekta.

**IVICA KOVAČEVIĆ** – zahvaljuje predstavnicima Ministarstva koji su došli i potrudili se sve detaljno pojasniti, međutim to je već sve poznato. Izražava razočarenje u gradonačelnika i predsjednicu Vijeća s kojima je dogovoreno na zadnjoj sjednici Vijeća da će održati žurni sastanak s temom promjene lokacije za izgradnju kaznionice, međutim o tome se nije pričalo. Podsjeća da je na posljednjoj sjednici Vijeća provedena burna rasprava, zatražena je stanka i otišlo se je na konzultacije (HDZ i HSP) nakon čega je predložen amandman da se lokacija kaznionice izostavi iz predložene Odluke, te da brdsko-planinski centar ostane i prihvati se. Vijećnici HDZ-a su glasali za taj amandman kao i za tako izmijenjenu Odluku. Nakon tog slijede bombastični naslovi na lokalnim portalima gdje Gradski odbor HZD-a pita tko to ugrožava projekt od 70 milijuna eura i preko 250 radnih mjesta. Prozivaju se pojedini gradski vijećnici da pružaju otpor projektu te se pita tko su ti pojedini članovi Vijeća, jer stranka LiPO broji samo tri člana, te je i svih preostalih 12 vijećnika odbilo postojeću lokaciju. Ovakve prozivke smatra sramotnima. U člancima se, kao druga neistina, navodi da je to periferija grada te se pita je li periferija grada nešto što je udaljeno 1300 m od vijećnice, 1400 m od osnovne i srednje škole? Nadalje se navodi i stopiranje zaobilaznice kao treća neistina, te se pita kakve veze ista ima s projektom zatvora? Smatra da se treba ostaviti demagogije i politikantstva te slušati bilo naroda. Osvrće se i na izlaganje vijećnika Vrkljana gdje spominjanje zatvorski turizam što predstavlja vrijeđanje inteligencije. Budući da sporazum ima tri potpisnika, pita se tko je odredio tu lokaciju, zbog čega se govori da smo imali vremena te se pita tko je trebao reagirati i upoznati vijećnike pa čak i građane o istome? Vijećnici ili nositelji projekta? Ističe da je gradu potreban svaki dobar projekt međutim projekti pod svaku cijenu gradu, nije potreban. Navodi da je već naveo dobre strane projekta kao što su izmještanje istoga iz centra grada, bolji uvjeti za štíćenike i uposlenike, dodatna zapošljavanja. Jedini problem je lokacija i na današnjoj sjednici pričamo o svemu osim o lokaciji. Zbog čega se na silu ide na lokaciju kada su svi vijećnici poduprli odluku da se lokacija mijenja. Stav HDZ-a u medijima je također da se može mijenjati lokacija, međutim da je isto nemoguće zbog vremena i procedure. Smatra da država i sustav to mogu promijeniti. Također dodaje da ovo nije prvi put da se projekt zatvora gura u Gospić, ista stvar je s istim projektom i lokacijom bila 1988. godine kada su

građani isti stopirali. Sada nas se želi ponovno uvjeriti u ono što su građani odbili prije 40 godina. Sve iznesene prednosti koje su iznesene kao što je sigurnosni aspekt, ono što lokalna zajednica dobiva itd. ništa nije sporno niti je to tema. Sve o čemu treba raspravljati pa i danas je lokacija. Očekivano je da će se ponuditi alternativne lokacije i donesti nekakav zaključak i stav. Područje Grada Gospića iznosi 967 km<sup>2</sup>, a predmetna lokacija se provlači kao teza da je to periferija grada. Ako mislimo razvijati grad na ovaj način tad to može biti periferija (mišljenje vijećnika HDZ-a) jer ćemo se svi sabiti oko crkve i u onaj uski centar grada. Ako mislimo razvijati grad onda to neće biti periferija već šire područje centra grada. Pita kako je došlo do ovoga te da li netko misli da su se vijećnici HSP-a, nezavisne liste mladih i stranke LiPO međusobno dogovarali o ovome? Ujedno i odgovara da je došlo zbog toga što su potpisnici sporazuma smatrali da je ovo Gradsko vijeće „lutkarska predstava“. Međutim, ispostavilo se da u Vijeću sjede ljudi koji su nadišli sve stranačke razlike i da su rekli „ne“ lokaciji, jer su slušali bilo naroda i tako su glasali.

Nije mu jasno od čega se sad peru ruke kad je takva odluka donesena jednoglasno, nitko nije razgovarao o projektu već samo lokaciji te stoga ne dozvoljava vrijeđanje inteligencije.

**ANA -MARIJA ZDUNIĆ** – moli vijećnika Kovačevića da pripazi na ton i izjave „sram vas bilo“, jer neće takvo što dozvoliti na sjednici. Također dodaje da je točka današnje sjednice rasprava o projektu izgradnje kaznionice i ne vidi da igdje piše da se ne raspravlja o lokaciji. Također ga poziva, budući da je protiv trenutne lokacije, da slobodno može predložiti i neku drugu lokaciju.

**IVICA KOVAČEVIĆ** – dodaje da je na posljednjoj sjednici Vijeća zauzet stav i dogovor koji su iznesli vijećnici HDZ-a i HSP-a je zakazivanje sastanka na kome će se raspravljati o promjeni lokacije najveće kaznionice u RH.

**ERNEST PETRY** – kao predstavnik potpisnika sporazuma pojašnjava da je lokaciju za projekt izgradnje kaznionice u Gospiću predložilo Ministarstvo pravosuđa i uprave jer su isti vlasnici čestice na kojoj se i sad nalazi dio zatvorskog sustava. Predmetni lokalitet predložen je ne samo iz razloga proširenja zatvorskog sustava, već kako bi se na ovom području omogućilo i otvaranje dodatnih radnih mjesta. Uz to sve, vezano za zaobilaznicu na tom prostoru, dogodilo bi se i rasterećenje prometnog sustava kroz središte grada Gospića jer protoka prometa u gradu nažalost nema dovoljno. Također vođeni su i pregovori s Vladom RH kao i Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture. U tom procesu rađene su i određene kalkulacije protočnosti prometa kroz centar grada i to petkom, međutim ni to nije bilo dovoljno pri čemu je ukalkulirana i kaznionica i dolazak na posao novih 400 ljudi. Mi se možemo odreći svega tj. kaznionica se ili neće ovdje graditi ili će otići u neki drug grad i toga svi moramo biti svjesni.

Pita se koja je to masa ljudi protiv kaznionice budući da svakodnevno komunicira s velikim brojem ljudi, a izraz narod svakako je paušalan pojam. Ne želi ništa forsirati već smatra da treba dobro i brzo odlučivati, jer se radi o strateškom pozicioniranju grada gdje se odlučuje hoćemo li mi nešto dugoročno investirati ovdje. Zahvaljuje Gradskom vijeću na podršci za brdsko-planinski centar koji je također bitan projekt i koji će se sad aplicirati na mjere iz sredstava EU. Taj projekt se razvija i kroz isti bi trebalo dobiti nešto benefita kao grad Gospić i regija kroz sedam modula. Prvi modul će imati građevinsku dozvolu kroz godinu dana i početak će se graditi jedan dobar i reprezentativan objekt koji je povezan sa Sveučilištem u Zagrebu, jer su partneri Veterinarski fakultet, biotehnoški i poljoprivredni fakultet.

Realizacijom projekta kaznionice, Gospić dobiva mogućnost povratka županijskog suda kao jedne bitne institucije, koji se trenutno nalazi u Karlovcu. Tu su i drugi benefiti kao što je i priliv sredstava u gradski proračun od poreza a dohodak u iznosu od 400.000 eura na godišnjoj razini, distribucija proizvoda od domaćih OPG-a itd. Zaključno ističe da je prijedlog lokacije došao od

resornog Ministarstva, zatvor tamo već jest i neće se ugasiti. Potpisanim sporazumom radila bi se modernizacija postojećeg stanja. Trenutno zatvor jest u centru grada i pokraj njega prolaze djeca i tamo će i ostati kao i zatvor na novoj lokaciji a mi ćemo izgubiti 250 radnih mjesta i ostale benefite. Također je upitna i zaobilaznica, zbog trenutne protočnosti prometa grada Gospića, za koju se lobira kod drugog Ministarstva i koja bi se mogla realizirati al će isto tako za istu biti potrebno raditi izmjene prostorno planske dokumentacije i studije.

Ova Odluka svakako je na vijećnicima, a većina ljudi je sretna s ovim projektom jer ih veseli što će njihova djeca imati gdje raditi. Bitno je znati da policijska akademija radi prekvalifikacije osoba koje nemaju adekvatnu stručnu spremu te se je i to moglo organizirati na području grada Gospića za vrijeme izgradnje. Stoga je tu puno benefita, ne želi lobirati, međutim bilo bi mu žao da ovaj projekt ode u drugu sredinu, jer još 3-4 grada nude lokacije za ovaj projekt.

Činjenica je da se je na području grada lobiralo i za privatne investicije koje su realizirale projekte za 20-30 zaposlenih i koje rade zagađenje okoliša a ovaj projekt gradi država. Ovdje se radi o 250 novih radnih mjesta te se čuvaju i postojeća radna mjesta što bi ukupno činilo oko 400 radnih mjesta. Projekt je dugoročno dobar a da li se lokalitet stigne mijenjati ili ne, ne želi ulaziti u to, da li ispunjava sigurnosne uvjete i koliko može biti udaljen od središta grada. Besmisleno je pričati jer Remetinac je u središtu grada i blizu Arene. Ovo nije privatna investicija niti privatni interes već dugoročno dobar projekt i vlak će nam proći.

**VELIMIR ŠTIMAC** – ističe da je gradonačelnik na posljednjoj sjednici Vijeća rekao da će se pronaći tri nove lokacije. Stoga pita postoji i mogućnost iznalaženja nove lokacije?

**KARLO STARČEVIĆ** – odgovara da je rekao da će pokušati naći lokaciju ali ne i tri i sve je ostalo otvoreno. Svatko tko ima prijedlog za novu lokaciju, može doći u gradsku upravu i taj prijedlog će se proslijediti Ministarstvu pravosuđa. Pronalaženje lokacije nije jednostavan već dugotrajan proces koji bi trajao najmanje mjesec dana i više samo za jednu lokaciju a kamo li za tri.

**MARIO STILINOVIĆ** – osvrće se na izlaganje gdje je rečeno da je HDZ podržao amandman, što je istina, međutim jasno je rečeno da nisu isključivo da se to mora raditi na toj lokaciji. Rečeno je da se prihvaća i ova lokacija i da bi projekt mogao ići dalje ako je njegova pozicija ugrožena izmišljanjem nekih drugih lokacija. Jasno je rečeno da je HDZ za to i na toj lokaciji. Na sastanku i zadnjem Vijeću bilo je predloženo da se ta kompletna točka skine s dnevnoga reda s čim bi bio skinut i prijedlog koji se odnosio na brdsko-planinski centar. Zbog toga je zatraženo da se barem dio te Odluke usvoji kako se ne bi ugrozio i taj projekt, a zauzvrat se je pristalo da se razmisli o novoj lokaciji. HDZ nije glasao protiv te lokacije, o čemu su svi glasovali, jer nije glasano tko je protiv te lokacije, već o tome da se razmisli o novoj lokaciji i to je i napisano u priopćenju prema medijima. Stoga ga zanima je li smišljena nova lokacija i neka se predloži. Predstavnici Ministarstva će reći da li uopće postoji prostor i vrijeme za razmišljanje o tome.

Dodatno se osvrće i na prozivku da je rečeno da je lagano da je ugrožena i obilaznica, ali kao što je župan Petry pojasnio hoće li i imaju li Hrvatske ceste uopće interes graditi obilaznicu, s ovom izmjenom prometa, jer se ti preduvjeti realizacijom ovog projekta i ostvaruju.

**ENES SEDIĆ** – navodi da su se našli u nezahvalnoj ulozi jer ne žele biti medijatori političkih rasprava koje su vođene, međutim puno više se osluškuju glasovi koji problematiziraju. Iskustvo govori da je potrebna politička potpora za realizaciju projekta, no u konačnici se dobri projekti dovode unatoč politici.

Dodatno pojašnjava zašto je odabrana ta lokacija kao i metodologiju izrade projekta kroz analizu na temelju koje se može točno izračunati karakter i veličina potrebne infrastrukture popisane

površine po zatvoreniku, unutarnje i vanjske uzimajući u obzir aspekt sigurnosti. Navodi da je ovo nova metodologija jer se je po prijašnjoj uzimala u obzir samo smještajna jedinica a u principu zatvor je puno više i obuhvaća i popratne objekte. Predmetna čestica odabrana je zbog svoje površine i svi ti objekti se ne žele koncentrirati već je bitno s aspekta sigurnosti da postoji preglednost. Također tamo već postoji jedan poluotvoreni odjel zatvora Gospić koji je energetski obnovljen putem poziva Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost. Ističe da je možda greška Ministarstva jer se je mislilo da će lokacija biti odobrena, s obzirom na sastanke koji su prethodili potpisivanju sporazuma, na temelju ove argumentacije. Sukladno tome pripremljen je i objavljen natječaj, a u opisu poslova stoji da se studija izvodljivosti i operativni plan radi za tu česticu. Ne može se sa sigurnošću reći je li to sad moguće izmijeniti, ali bi zasigurno ta promjena usporila dinamiku projekta. Činjenica je da će Ministarstvo ući u ulaganja u zatvorsku infrastrukturu i da Ličko-senjska županija i Grad Gospić nisu jedini. Primarno je bilo da se želi ovdje raditi zbog zemljopisne pozicije zbog ljudi koji ovdje vrhunski rade, međutim postoje i druge opcije. Događa se da se negdje zamisli neki projekt i bez da se prije toga bilo koga pita, međutim to svakako nije bila namjera, a ovaj projekt svakako se želi realizirati uz duboko uvažavanje lokalne zajednice. Zatvor je tamo već prisutan. Čestica je dovoljno velika jer se uspostavljaju novi standardi za zatvorski sustav. Sve zemlje u regiji imaju nove zatvorske sustave, no Hrvatska nažalost nije uspjela zanoviti svoju zatvorsku infrastrukturu. Projekt koji bi se realizirao u Gospiću bit će standard za sve ostale i uključivat će standardiziranu modelsku infrastrukturu tj. da što više elemenata bude tipizirano da arhitektonska konfiguracija bude jednaka što svakako onda utječe na radne procese, a smanjili bi se i troškovi održavanja te infrastrukture.

**PETAR RUKAVINA** – pojašnjava zatvorske sustave u Norveškoj, s kojima se jako blisko surađuje, te ističe da je sudjelovao u nekim projektima u zemljama regije, Portugalu i Španjolskoj. U tim zemljama sustav izgradnje je sasvim drugačiji i gdje se njeguje modularni način gradnje koji ne odaje da je to ustanova takvog tipa. Razumije zabrinutost zbog blizine kaznionice, jer i sam živi u neposrednoj blizini, međutim ovo je nešto sasvim drugačije. U sustavu su predviđeni različiti sadržaji kao i jedan proizvodni pogon. Osvrće se na percipiranje zatvorskog sustava u Lepoglavi i Gradišci koji su poznati po zatvorima, međutim te sredine su poznate po mnogim drugim stvarima (drvena industrija, vinogradarstvo itd.). Nedavno je uloženo nekoliko milijuna eura u kaznionicu u Požegi koja obuhvaća 1/5 prostora područja grada Požege i nema nikakvih problema.

Što se tiče proizvodnog pogona unutar sustava tu su već ostvareni neki kontakti u smislu proizvodnje opreme za Hrvatsku vojsku ili nešto slično jer ti ljudi trebaju nešto raditi. Broj novih radnih mjesta nije nikakva floskula, a isto vuče i civilni sektor koji bi radio unutar zatvora. Radili bi se tipizirani objekti gdje se ima apsolutna kontrola. Jedan dio kaznionice bi bio predviđen i za žene jer jedina kaznionica za iste je u Požegi koja je doista puno udaljena od nekih regija u Hrvatskoj kao što je npr. Dalmacija. U odnosu na broj zatvorenika koji trenutno imamo predviđena brojka ne predstavlja neko preveliko povećanje jer trenutno su zatvorski sustavi u Glini i Požegi veći od naše nove kaznionice. Geografski položaj i udaljenost od središta nekih gradova u Hrvatskoj predstavlja apsolutno strateško područje. Dodaje da bi se na toj lokaciji uistinu izgradio kvalitetan sustav, lokacija se koristi već godinama i zbog toga je smatrano da bi to tamo bilo dobro. Izražava žaljenje što o ovom nije razgovarano i prije.

**ZVONIMIR PENIĆ** – navodi da od 14 zatvora u Hrvatskoj, njih 12 se nalazi u centru grada. Predmetna lokacija je imponantna, sustav bi bio siguran i ovo je jednostavno prilika da se trenutni zatvor izmjesti iz samoga centra grada. Želja i namjera Ministarstva je taj zatvor izmaknuti iz centra grada Gospića, a potom i iz svih ostalih gradova. Osvrće se na navod župana Petryja ističući da Gospić nije jedini kandidat jer su i drugi gradovi u ovome prepoznali svoje prilike.

**ALEN ZORIĆ** – navodi da kao zdravstveni djelatnik vrlo često radi s štićenicima zatvora kao i zaposlenicima i pri tome nikad nije bilo problema jer isti svoj posao stručno obavljaju. Kao građanin grada Gospića nikada nije uočio da je bilo problema s trenutnim zatvorskim sustavom. Pohvaljuje ideju gradonačelnika kao i župana da se u Gospić privuče neka ovako velika investicija. Međutim, upitna je udaljenost od centra grada i Ministarstvo kao i država može što god želi. Problem je sama katastarska čestica, a koliki bi tek problem bio otići u drugi grad. Bez obzira kakva se sad odluka donese, smatra da će to ipak na kraju zahtijevati i mišljenje građana, međutim vrijedi se pokušati dogovoriti o nečemu što je svima prihvatljivo tj. vijećnicima svim političkih opcija. Stoga pita koliki je vremenski rok s obzirom na to da se je u fazi pripreme studija u kome se može odreagirati, je li promjena lokacije toliko upitna jer zemljišta ima. Vijećnici stranke LiPO će pronaći novu česticu pa čak i one kojima je Ministarstvo/država vlasnik i gdje ne bi bio problem izgraditi kaznionicu. Nadalje pita je li ta lokacija što se tiče infrastrukture uvjetovana prometnicama, elektroenergetskom mrežom i dr. ili ona može biti i na nekom drugom mjestu? Ako se može onda ne vidi razloga za daljnju raspravu nego poziva da se pronađe lokacija oko koje će se svi složiti.

**JOSIP ŠABAN** – smatra da građani trebaju donesti konačnu odluku a ne da 7-8 vijećnika odlučuje u ime par tisuća ljudi. Tema je osjetljiva i o istoj se priča već 10 dana. Bit će o istome suzdržan, ne u svoje osobno ime već u ime građana koji ga podržavaju.

**IVICA KOVAČEVIĆ** – kao predstavnik Kluba stranke LiPO želi izraziti dva jasna stava. Protiv su predložene lokacije i drugo je pitanje identiteta grada. U bilo kom pogledu istima je neprihvatljivo da uopće buduća kaznionica nosi naziv „Kaznionica Gospić“. Protiv su postojeće lokacije i zbog bilo kakve asocijacije Grada Gospića na najveću Kaznionicu u RH-a.

**ANA-MARIJA ZDUNIĆ** – pita predstavnike Ministarstva da realno kažu bi li druga lokacija uopće bila moguća?

**ENES SEDIĆ** – ideju o referendumu pozdravlja, međutim Vijeće ima legitimitet za zastupanje građana. Naime, čisto zbog sljednosti ističe da postoje dva dokumenta zbog kojih su definirane glavne projektne aktivnosti, a to je potpisani Sporazum u kome je definirana predmetna čestica 287/1 k.o. Gospić. Drugo je objavljena javna nabava usluga izrade operativnog plana studije izvodljivosti u svrhu pripreme izgradnje kaznionice u Gospiću. Što se tiče problematiziranja naziva kaznionice ističe da iste uvijek nose naziv mjesta u kome se nalaze i isto smatra ne sramnim. Smatra da bi možda bilo dobro promijeniti način percepcije kaznenih tijela osim strogo represivnih. Javna nabava za izradu studije je objavljena, prošao je period savjetovanja, a otvaranje ponuda pomaknuto za 22. siječnja. Razumije brigu vijećnika za svoju zajednicu, međutim Ministarstvo mora provjeriti, ako priča krene u smjeru referenduma promjene lokacije, koji su mehanizmi i može li se isto prolongirati, koliko dugo itd. Pozdravlja raspravu, normalno je da postoji zabrinutost, međutim zatvor može biti dobra priča koju treba gledati malo šire. Ističe da su potpisani sporazumi s još dvije županije i dva grada s istom pričom, a najava je da se najprije krene s Gospićem koji ima odlična kaznena tijela, zbog čestice na kojoj se već nalazi polu otvoreni odjel zatvora. Ne želi implicirati stav i kakvu odluku Vijeće da donese, već samo moli da o istome Ministarstvo bude informirano da se može vidjeti što i kako dalje.

**MARKO SOKOLIĆ** – smatra da je o ovoj temi trebalo raspravljati prije 4-5 mjeseci, imali bi uvid u tu situaciju, priča bi bila sasvim drugačija i do ovog ne bi došlo. Nitko nije protiv zaposlenja i svega ostalog.

**ENES SEDIĆ** – ističe da Ministarstvo reagira na svaku inicijativu izvana bilo da se radi o norveškoj darovnici ili sredstvima svjetske banke i uvijek se kaže da na takve inicijative. To „da“ u



konačnici može biti da i ne, međutim ako se to u startu presiječe onda je vrlo izvjesno da to neće ići u realizaciju. Ovo je prvi u nizu koraka koji su potrebni za realizaciju ovog projekta. Očito je da svi komunikacijski kanali nisu bili otvoreni, Ministarstvo je bilo fokusirano na dio pripreme koji je u njegovoj ingerenciji te je očekivano da će ovo biti riješeno na ovoj razini. Iz rasprave se vidi da svi žele dobro svojoj zajednici a sljednost nažalost očito nije bila idealna. Nažalost u Sporazumu se spominje ta čestica, u javnoj nabavi također i to je svakako smanjilo manevarske mogućnosti. Najbolje za zajednicu znaju lokalni predstavnici, a iz strateške perspektive Ministarstva ne mogu se znati sve specifičnosti te zajednice. Svakako je potrebno spoznati širu sliku mada razumije da je građanima bitnije obrazovanje, zdravstvo itd., međutim ovim projektom se otvara i mogućnost ponovnog vraćanja županijskog suda u Gospić.

**ANA-MARIJA ZDUNIĆ** -pita s obzirom na do sada sve učinjeno, postoji li šansa da se dobije još vremena za iznalaženje nove lokacije jer da se počne i s nekim drugim gradom zasigurno bi procedura išla ispočetka?

**ENES SEDIĆ** – odgovara da se ne bi išlo ispočetka jer se ide usporedno. Ministarstvo je usmjereno na norveški bilateralni fond, razvojnu banku Vijeća Europe i novi ciklus norveškog financijskog mehanizma. Teško je iznaći državna proračunska sredstva za ovakvu priču. Pojašnjava zašto nije realiziran spomenuti prijašnji projekt, ističući da je te godine nakon faze reprogramiranja i taman prije realizacije, uspostavljena je probacija koja je uspjela progutati ogromni broj zatvorenika u tom trenutku. Smatra dobrim što projekt tad nije realiziran jer bi isti bio za puno veće kapacitete. Sada se ja za realizaciju takvog projekta u puno boljoj poziciji jer smo država članica EU i možemo sami birati što ćemo i kako ćemo i što nam je neprihvatljivo itd. Projekt bi išao prema metodologiji koja obiluje modernim potrebama. Do sada je ulagano u obnovu zatvorskog sustava na području RH-a, međutim do sad nije bilo ovako velikog infrastrukturnog ulaganja.

**MARIO STILINOVIĆ** – zahvaljuje svima i izražava zadovoljstvo što se je došlo do zaključka, koji je već rekao, a to je da je o ovome trebalo davno prije razgovarati i reagirati. Sebe i vijećnike HDZ-a ne vidi kao odgovorne u tom dijelu jer isti ne rade problem oko same lokacije jer su svjesni kako je teško pronaći lokaciju, koliko sva ta procedura traje da bi se ta lokacija izdefinirala itd. Stoga su predmetnu lokaciju prihvatili kao takvu. Nadalje smatra da pozivanje na referendum nije rješenje, jer su vijećnici preuzeli odgovornost u trenutku kada su se kandidirali, za donošenja odluka koje potom treba objasniti sugrađanima. Smatra da što god i kako da se napravi da će biti onih koji su za i onih koji su protiv.

**ANDRIJANA MILOŠ** – kao stručna služba izrade prostorno-planske dokumentacije Grada Gospića premijeva/pita ako imamo vremena za referendum da tad ima i za pronalaženje nove lokacije. Stoga pita sa stajališta upravnog tijela i izvršne vlasti postoji li nekakav rok u kojem bi se eventualno mogla naći nova lokacija. Sa stajališta izmjena prostorno-planske dokumentacije trenutno se realiziraju IX. Izmjene i dopune Prostornog plana donošenjem djelomične Odluke, na temelju konsenzusa, s mogućnošću da se ta Odluka još uvijek može mijenjati tako da isto ostane dio IX izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Gospića. Stoga moli koncizno, je li druga lokacija izgledna i koliko vremena je potrebno da se ne ugroze projekti Ministarstva?

**ENES SEDIĆ** – ponavlja da je postupak javne nabave pokrenut čiji predmet nabave je izrada dva dokumenta operativnog plana studije izvodljivosti u svrhu izgradnje kaznionice u Gospiću za smještaj 400 osoba lišenih slobode na kat.čest. br. 287/1 k.o. Gospić uz napomenu da se ista trenutno nalazi izvan granica građevinskog područja (ali u području zahvaćenom infrastrukturnim sustavom). Za provedbu planiranog zahvata potrebno je izvršiti izmjenu prostorno-planske dokumentacije tj. Prostornog plana uređenja Grada Gospića. Postupak je otvoren zato što je vrlo izgledno da ovo vjerojatno neće raditi samo stručnjaci iz Hrvatske te je zbog toga poziv i išao na TED i rok za otvaranje ponuda je 22. siječnja.

**ANDRIJANA MILOŠ** – dodaje da onda u tom smislu ne postoji mogućnost za promjenu lokacije?

**ENES SEDIĆ** – odgovara da uvijek postoji mogućnost. Tu je da predstavi projekt na operativnoj razini koja je konvertirana s političkom inicijativom. Ponude će se otvoriti, ali izgubit će se na vremenu, a period za izvršenje ove usluge je 10 mjeseci. U tom periodu svašta se može dogoditi, međutim očekuje da je ovo tek početak suradnje na projektu. Sve će se još provjeriti s kolegama iz javne nabave s tim da treba biti svjestan da u procedurama nema puno fleksibilnosti. Vijeće ima političku odgovornost, a operativni plan u konačnici može pokazati da ta lokacija nije adekvatna. Sugerira da se ide u izmjenju plana te da je navedeno je zašto se ide na tu lokaciju, a dostavit će se i povratne informacije.

**IVICA KOVAČEVIĆ** – navodi da je Sporazum potpisan u travnju i da su bili svjesni da će odluka i odgovornost završiti na Vijeću. Pita se i ujedno odgovara, na izjave tko je trebao reagirati, da su isto trebali učiniti potpisnici sporazuma. Vijećnici HSP-a po prvi put imaju raspravu na ovu temu neposredno pred početak sjednice Vijeća na kome se ta odluka donosi. Sva retorika pa i ona medijska, se prebacuje na teret vijećnika. Pitanje je osjetljivo, nije iskomunicirano, računalo se je na lutkarsku predstavu u Vijeću, međutim tu su ljudi s imenom i prezimenom. Problem za vijećnike je lokacija a sve ostale aspekte projekta ne osporava nitko. Vijećnici su dovedeni pred gotov čin i nada se da će svi oni koji trebaju dati sve od sebe da se kupi neko vrijeme i da se ide na promjenu lokacije. Smatra da će se jako teško dobiti dovoljan broj ruku za tu lokaciju. Lokaciju treba promijeniti i odluka će proći jednoglasno.

**KARLO STARČEVIĆ** – navodi da je jedini razlog za odabir čestice činjenica da je na njoj kaznionica i danas. Ako se je netko trebao pobuniti onda je to trebao učiniti posljednjih 30-40 godina. Zatvorenici su i sada na toj lokaciji i ako se problem želi riješiti onda ih treba potjerati od tamo, a ne se voditi različitim demagogijama. Smatra da treba jasno reći da nećemo kaznionicu u Gospiću, da ljudi mogu planirati ili recimo da idemo još jednom razmotriti i donesti odluku o prihvaćanju ili ne prihvaćanju.

**PETAR RUKAVINA** – obraća se vijećniku Kovačeviću i ističe da nema potrebe da se gledaju predstavnici Ministarstva pravosuđa. Ministarstvo će nastaviti sa svojim projektima i prijedlozima, nije nikakav problem, a sustav će i dalje nastaviti raditi kako je i do sada radio. Modernizirat će se ono što se može modernizirati sukladno prilikama. Smatrano je da je projekt dobar, no ako naš grad to ne želi, onda ne želi i tu priča završava. Nema potrebe prozivati predstavnike Ministarstva, kroz projekt se želi samo dobro, a ne ništa loše i stoji iza toga.

**IVICA TOMLJENović** – navodi da u Sporazumu stoji modernizacija sustava a ne nikakvo novo zdanje. Zanima ga zašto studija nije napravljena prije? Proučavajući zakonske propise o gradnji i posebnim uvjetima nigdje nisu navedeni posebni uvjeti za zatvor, odnosno koliko isti mora biti udaljen od središta grada i sl. Smatra da je studiju trebalo napraviti prije i onda s istom izići pred javnost odnosno vijećnike.

**TOMISLAV VRKLJAN** – osvrće se na izjavu g. Kovačevića da je govorio o zatvorskom turizmu ističući da on to nije rekao te da se na sve izneseno osjeća kompetentan komentirati kao službenik zatvorskog sustava. Jedini problem ovdje je samo lokacija i to lokacija na kojoj su i danas zatvorenici i do sada nije bilo nikakvih problema, a sada se vode rasprave o novoj, suvremenoj i sigurnoj ustanovi.

**ALEN ZORIĆ** – navodi da ova rasprava ne ide u dobrom pravcu i da se vijećnici ne trebaju dovoditi pred gotov čin da se neka odluka mora ili ne mora donesti. Čule su se želje stručnih službi i predsjednice Vijeća s intencijom da se nešto pokuša iznaći korisno. Zaključuje da nitko nije protiv toga da se projekt radi ali na drugoj lokaciji. Volja i želja postoji da se sa službama Grada Gospića pronađe neko dobro rješenje jer lokacija na području Grada ima pa čak i onih koje su u vlasništvu Ministarstva. Smatra ne upitnim može li Ministarstvo nešto prolongirati i dati još vremena Vijeću.

KLASA: 024-01/23-01/11  
URBROJ: 2125-1-01-24-02

Sjednica završila s radom u 11.00 sati.

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA GRADA GOPIĆA

Mandica Ratković

Ana-Marija Zdunić, mag.iur.