

Z A P I S N I K

s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 15. srpnja 2024. godine,
u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55, s početkom u 10.00 sati

Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Ana-Marija Zdunić, | 8. Velimir Štimac, |
| 2. Nada Alić, | 9. Anela Serdar Pašalić, |
| 3. Mario Stilinović, | 10. Tomislav Vrkljan, |
| 4. Karlo Starčević, (nazočan do Ad-23), | 11. Pajo Brkljačić, |
| 5. Maria Ćaćić, | 12. Anton Buneta, |
| 6. Josip Župan, | 13. Alen Zorić, |
| 7. Ivica Tomljenović | 14. Jadranka Pejnović. |

Sjednici nije nazočna članica Gradskog vijeća:

1. Mirjana Vrkljan Radošević – ispričala se.

Sjednici su još nazočni:

1. Darko Milinović, gradonačelnik Grada Gospića,
2. Ivica Kovačević, zamjenik gradonačelnika Grada Gospića,
3. Slaven Stilinović, pročelnik – tajnik Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
4. Ivana Kaleb Asić, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i upravu,
5. Andrijana Miloš, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo,
6. Katarina Marković, voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo,
7. Josip Marković, službenik Upr. odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša,
8. Mandica Ratković, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
9. Katarina Konjikovac, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
10. Predstavnici medija.

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 37. sjednici od ukupno 15 članova Vijeća nazočno 14, a odsutan 1 član, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica Vijeća Ana-Marija Zdunić pozdravila je nazočne te je za 37. sjednicu predložila sljedeći

D n e v n i r e d

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika s 35. i 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u školstvu za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba zdravstvene zaštite i socijalne skrbi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u kulturi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba udruga od interesa za Grad Gospić za 2024. godinu;

- Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
9. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
10. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gospića i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
11. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
12. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
13. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa radova kapitalnih ulaganja u objekte društvenih djelatnosti za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
14. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
15. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
16. Razmatranje i usvajanje prijedloga Plana utroška sredstava od prodaje obiteljske kuće ili stana u državnom vlasništvu na potpomognutim područjima za Grad Gospić za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
17. Razmatranje i usvajanje prijedloga Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
18. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
19. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na sufinanciranje troškova stanovanja mladim obiteljima i mladima na području Gospića u 2024. godini;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
20. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Gospić u 2024. godini;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
21. Razmatranje i usvajanje prijedloga Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
22. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
23. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o II. izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi Grada Gospića;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
24. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica Gospić;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
25. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o III. izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole dr. Jure Turića;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ

26. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti u korist trgovačkog društva Usluga d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju, u svrhu rekonstrukcije vodoopskrbnog okna „Bilaj“;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
27. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti prolaza i provoza na k.č.br. 1345 k.o. Gospić;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA

Također je predložila da se prethodno predloženi Dnevni red dopuni točkama:

- Odluka o VI. izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela Grada Gospića;
- Odluka o osnivanju prava građenja u korist Udruge roditelja djece s teškoćama u razvoju „Pčelice”

Prijedlog da se predloženi Dnevni red dopuni navedenim točkama jednoglasno je usvojen s 14 glasova „za“.

Nakon navedenog, predložen je sljedeći dopunjeni

D n e v n i r e d

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika s 35. i 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u školstvu za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba zdravstvene zaštite i socijalne skrbi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u kulturi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba udruga od interesa za Grad Gospić za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
9. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Gospića za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
10. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gospića i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta za 2024. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
11. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
12. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu;
Izvjestitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA

13. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa radova kapitalnih ulaganja u objekte društvenih djelatnosti za 2024. godinu;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
14. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
15. Razmatranje i usvajanje prijedloga Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Gospića za 2024. godinu;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
16. Razmatranje i usvajanje prijedloga Plana utroška sredstava od prodaje obiteljske kuće ili stana u državnom vlasništvu na potpomognutim područjima za Grad Gospić za 2024. godinu;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
17. Razmatranje i usvajanje prijedloga Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
18. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gospića za 2024. godinu;
Izjavitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
19. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na sufinanciranje troškova stanovanja mladim obiteljima i mladima na području Gospića u 2024. godini;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
20. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Gospić u 2024. godini;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
21. Razmatranje i usvajanje prijedloga Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
22. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
23. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o II. izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi Grada Gospića;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
24. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica Gospić;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
25. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o III. izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole dr. Jure Turića;
Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ
26. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti u korist trgovačkog društva Usluga d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju, u svrhu rekonstrukcije vodoopskrbnog okna „Bilaj“;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
27. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti prolaza i provoza na k.č.br. 1345 k.o. Gospić;
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA
28. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o VI. izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela Grada Gospića; (**dopuna Dnevnoga reda**)
Izjavitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
29. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava građenja u korist Udruge roditelja djece s teškoćama u razvoju „Pčelice“; (**dopuna Dnevnoga reda**)
Izjavitelj: OVLAŠTENI SLUŽBENIK KOMUNALNOG UREDA

Jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je predloženi, dopunjeni, Dnevni red.

Ad - 1 Aktualni sat

Za postavljanje vijećničkih pitanja prijavili su se: T. Vrkljan, I. Tomljenović, P. Brkljačić, A. Buneta, M. Čačić.

1. **TOMISLAV VRKLJAN** – postavlja pitanja vezana za Dječji vrtić pri čemu ističe da je poznata činjenica da je u istome problem nedostatak smještajnih kapaciteta. Grad je prije dvije godine sklopio ugovor s obrtom za čuvanje djece Lovely Rose koji je trebao nadomjestiti nedostatak kapaciteta dok se ne izgradi novi vrtić. Prema njemu dostupnim informacijama Grad i dalje sufinancira navedeni obrt i trenutno je u njemu smješteno 28 djece, međutim u istom je trenutno uposlena samo jedna teta, što svakako predstavlja veliki problem s obzirom na dob djece koja su tamo trenutno smještena. Stoga pita je li Grad upoznat s tim problemom tj. da je trenutno uposlena samo jedna teta čuvalica i kakvo je stanje u tom vrtiću?

Nadalje pita, obzirom da je u tijeku redovni upisi u vrtić, je li Grad upoznat koliko će djece biti odnosno koliko djece neće biti upisano. Također pita da se pojasni, ne uzimajući u obzir pravo imenovanja, što se događa s imenovanjem ravnatelja Dječjeg vrtića Pahuljica?

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da je smještaj djece u gradu kronični problem, a prema službenim informacijama u ovom trenutku ostat će oko 50-ero djece neupisano u vrtić. Naime, prema novim propisima prednost upisa imaju djeca s navršene 4 godine i ona djeca koja ostanu neupisana su djeca jasličke dobi. Aktualna izvršna vlast je ovaj problem shvatila kao prioritet koji treba čim prije rješavati. Postoji i projekt za nadogradnju vrtića, međutim na prošli natječaj se nitko nije javio zbog preniske cijene. Najbolje rješenje u konačnici je izgradnja novog vrtića, međutim u tijeku su pregovori s Biskupijom za iznalaženje dodatnih novih prostora te bi se najvjerojatnije do studenog moglo osigurati 20-30 novih upisnih mjesta.

Što se tiče igraonice Lovely Rose, upoznat je s tim problemom te su zadužene službe da razgovaraju s vlasnikom obrta jer je nedopustivo da je tamo samo jedna teta. Ovakvo nešto Grad svakako neće dopustiti niti će se takvo što sufinancirati i o istome se svakako vodi briga.

Vezano za pitanje imenovanja ravnatelja nastojat će biti suzdržan zbog sudskog postupka koji će uslijediti. Pojašnjava da je odmah po stupanju na dužnost dobio na potpis imenovanje ravnatelja kojeg na prijedlog upravnog vijeća imenuje gradonačelnik, što znači da može i ne mora prihvatiti taj prijedlog. U tom trenutku je smatrao da u procesu u kome nije sudjelovao i za koji nije znao, pa čak ni prilikom primopredaje vlasti, da je pošteno gradonačelničke obveze i mogućnosti koristiti u punom smislu te riječi. Navodi da je i u kampanji naveo da nikoga neće dirati u smislu smjene i sl. (upravna vijeća, direktori...) i smatra korektnim da se svima pruži šansa i da se nitko u narednih 10 mjeseci ne dira osim u slučaju kršenja zakona. Pojašnjava da je obavljen razgovor s gđom. Baburić, objašnjeno joj je o čemu se radi te je zamoljena iz principijelnih razloga da prihvati obnašanje v.d. ravnatelja, pred pet osoba, uz napomenu da ima potporu gradonačelnika, s dozvolom da sam upravlja procesima koji su u nadležnosti gradonačelnika. Gospođa je to tad prihvatila, međutim ujutro nakon konzultacija sa sindikatima isto je odbila. Najgore od svega i ono što ga zaprepasćuje kao čovjeka, liječnika pa i gradonačelnika je činjenica da vrtić dolazi na scenu medija u Hrvatskoj što je nedopustivo. U ovom slučaju će postupiti putem sudskog postupka.

Kao primjer i sličnu situaciju navodi primjer jedne škole gdje se je dogodilo nešto slično i ravnateljica je zamoljena da odgodi sjednicu dok se ne prouči dokumentacija, što je bez ikakvih problema i učinila i upravo je s tom osobom tim činom izgrađen odnos povjerenja što je jako bitno. Ovako nešto zasigurno bi se dogodilo i gđi. Baburić, jer ista mora znati da gradonačelnik upravlja procesima i to je njegova ovlast. Zaključno dodaje da je gospođa pristala, pa odbila nakon konzultacija te nakon toga istupila u medijima s teškim optužbama koje su ispod pojasa i nisu ljudske. Dodaje da je bio je na raznim visokim funkcijama, međutim ovako nešto nikada nije doživio i ovo će svakako biti predmet sudskog postupka.

2. **IVICA TOMLJENović** – upućuje pitanje gradonačelniku te pita kakav je rezime preuzimanja gradske uprave, pri čemu ističe da misli na financije, projekte i sudske sporove te na eventualna dugovanja ili nešto drugo, s čim bi Vijeće trebalo biti upoznato. Također pita hoće li se mijenjati raspored sjedenja u Gradskoj vijećnici s obzirom na političku pripadnost?

DARKO MILINOVIĆ – što se tiče rasporeda sjedenja ističe da su svi vijećnici njegovi, a on kao gradonačelnik njihov, te stoga ne misli mijenjati raspored sjedenja.

Ističe da je 10 mjeseci malo za neke velike projekte a ipak dovoljno za promijeniti smjer i nadanja na čemu će inzistirati. Kao gradonačelnik predlaže odluke Vijeću, a kako će se donositi..., moguće da će se nekad biti za, a ponekad i protiv. Svakako vezano za neke prijeporne odluke kao gradonačelnik razgovarat će sa svima i objasniti zašto je takvo nešto predloženo, a razgovora u četiri oka neće biti. Dakle, Vijeće će funkcionirati kao i do sada, a u 95% slučajeva su vijećnici stranke LiPO i do sada bili za određene projekte.

Što se tiče stanja Grada kod preuzimanja, koliko mu je poznato bio je samo jedan sudski spor koji je završio, nema nepodmirenih obveza, financijska situacija, prema ovom što mu je preneseno, je dobra i u trenutku primopredaje je bilo oko 1,3 mil. eura plusa. Tih 1,3 mil. eura nisu sredstva s kojima može raspolagati i iz njih je isplaćena plaća a nepodmirenih obveza nema. Ova činjenica ga veseli i zahvaljuje bivšoj vlasti što je vođena briga o tome, barem prema onome s čim je on upoznat. Nema namjeru ispitivati je li netko lagao, smatra da su stručne službe profesionalne da bi bilo drugačije, uglavnom financijska situacija u Gradu je dobra, nema nedospjelih obveza. Kod primopredaje je bilo 1,3 mil. eura na računu od čega je nešto potrošeno, a suma sumarum financijska situacija u Gradu je dobra.

3. PAJO BRKLJAČIĆ – osvrće se na radove u gradu te daje primjedbu na poprečne prekope, a pogotovo u Smiljanskoj i Bužimskoj ulici. Neki izvođači odmah po završetku radova takve prekope saniraju tako da postave geotekstil i zaliju betonom što smatra da treba napraviti i u Bužimskoj ulici. Dužni prijekopi nisu problem, međutim poprječni svakako jesu.

DARKO MILINOVIĆ – navodi da u gradu postoji paradoks, naime radi se, a ako se nešto radi mora se i kopati a za sve skupa imamo samo 3 mjeseca. Činjenica je da nije bilo koordinacije koja bi koordinirala te radove tako da se zatvori dio ulice, radi, sanira i tako dio po dio ulice. Činjenica je da radove izvode HEP, Usluga, PRŠI i radovi su po cijelome gradu a nema nikakvih koordinacija.

Aktualna vlast se trudi da se do Dana grada sanira barem uži centar grada, a potom da uslijedi i potpuna sanacija po potpisanim ugovorima. Službe su zadužene za što skorije raspisivanje natječaja za pročelnika komunalnog ureda jer ta osoba čini 80 % gradonačelnika. Trenutno na tom mjestu nema nikoga tko potpisuje plaćanje. Kao primjer navodi nepotpisan račun za asfaltiranje od 69.000 eura, niti ima nadzor koji je to potpisao i sad se je u situaciji da izvršna vlast to pregledava, a nema prava potpisa da se ti radovi plate. Trenutno nema čovjeka za pročelnika tog ureda i tko god ima osobu koja je sposobna za to raditi nek slobodno javi. Pročelnik komunalnog ureda mora biti osoba uvijek dostupna, koja će svaki dan obići grad i uočiti nepravilnosti koje će prenijeti gradonačelniku. U ovom trenutku glavni problem je nedostatak te osobe, te stoga poziva sve koji znaju za takvu osobu zbog koje će građani a i mi svi zajedno u tom smislu biti zadovoljni. Uglavnom s ovim problemom je upoznat i nakon donošenja proračuna svakako će se otvoriti mogućnost ubrzavanja tih procesa, a problema kod održavanja i dalje će biti.

4. ANTON BUNETA – pita u ime mještana L. Novog i Žabice, može li se što učiniti s tzv. Murkovića bantom, koji je za vrijeme rekonstrukcije podignut? Ovakvo stanje dovodi do zadržavanja vode u gornjem dijelu toka rijeke Novčice pogotovo za vrijeme obilnijih padalina te stvara probleme u L. Novom, Žabica i Zdunić varoši gdje se čak ne mogu koristiti ni poljoprivredne površine zbog stalnog prisustva vode, a Novčica je u tom dijelu voda stajaćica. Stoga pita može li se taj problem riješiti?

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da je rekonstrukcija rađena prema projektu Hrvatskih voda te da je s tim problemom upoznat. Činjenica je da smo svjedoci klimatskih promjena, međutim isto će se provjeriti s Hrvatskim vodama i vjerojatno će za rješenje toga problema biti potreban neki novi projekt.

5. IVICA TOMLJENOVIĆ – ističe da gradonačelnik sam sebe pobija navodeći da je stanje Grada dobro, a s druge strane postoje računi od 60.000 eura koje nema tko pregledati, nema se tko poslati u nadzor, nema koordinacije što znači da stanje ne može biti dobro. Smatra da treba razmisliti je li stanje dobro ili relativno dobro te pita kakvo je stanje s projektima, gradskom upravom?

DARKO MILINOVIĆ – ne odstupa od svojih riječi da je stanje dobro po pitanju financija, neplaćenih računa i dugova kojih nema, a problemi mogu biti i izazov. Sredstava za plaćanje računa od 60.000 eura ima, međutim pitanje je potpisa za nešto za što niste odgovorni i tu se prije svega radi o organizaciji koju je naslijedio. Ured trenutno nema pročelnika a nema ni službenika koji je bio zadužen za te poslove zbog porodiljnog dopusta. Stoga, što se tiče financija ponavlja da je stanje dobro, sredstva za plaćanje računa postoje ali trenutno nema nikog tko je vršio nadzor nad tim radovima, međutim taj problem će se riješiti. Vjeruje da je prošla vlast radila dobro, da je imala problema koje bi danas drugačije rješavala i stoga trenutno ne može reći ništa loše.

Gradska uprava mora biti učinkovitija, potrebno je pronaći barem 20-ak novih mjesta za upis vrtićke djece. Mora se naći način kako operacionalizirati gradsku upravu i traži pomoć Vijeća u rješavanju ovih problema te pronalaženja pročelnika komunalnog ureda koji je u naravi 80% gradonačelnika.

6. MARIA ČAČIĆ - postavlja pitanje vezano za prostor kafića u KIC-u koji je trenutno prazan i zatvoren. Pita može li se isti u dogledno vrijeme dati nekome u najam ili eventualno prenamijeniti?

DARKO MILINOVIĆ odgovara da se trenutno za taj prostor vodi sudski spor i slaže se da problem treba riješiti. Obavljeni su određeni razgovori i provjerit će se da li se taj problem može riješiti putem nagodbe ali ne u smislu da se ošteti Grad. Uglavnom u dogovoru s odvjetnicima nastojat će se da se postupak razriješi sporazumno ako je to moguće. Osobno smatra da taj prostor kafića mora biti u sklopu trga N. Tesle reprezentativno posvećen Tesli. Tako će biti i eventualni uvjeti raspisivanja natječaja tj. prostor će morati biti u funkciji arhitektonskog izdanja trga N. Tesle, ako to bude kafić, a smatra da bi bilo dobro da bude. Uglavnom s problemom je upoznat i dok traje sudski spor ne može se ništa učiniti, a odluka o najmu će se donijeti zajednički mada smatra da bi to trebao biti jedan reprezentativni kafić.

Ad – 2

Bez primjedbi, s **13 glasova „za” i 1 glasom „suzdržan” usvojen je:**

*** ZAPISNIK S 35. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GOSPIĆA;**

*** ZAPISNIK S 36. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GOSPIĆA.**

Ad – 3

Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Gospića za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

ANELA SERDAR PAŠALIĆ – vezano za predmetnu točku ističe da je iz predloženog Programa vidljivo da roditelji kao korisnici dječjeg vrtića nisu rasterećeni odnosno da cijena korištenja vrtića nije umanjena. Pita kakve su projekcije za 2025/2026 g. gdje je vidljivo smanjenje plaća zaposlenih u vrtiću i smanjenje rashoda. Također je zanima budućnost dječjeg vrtića u L. Osiku uzimajući u obzir pedagoške standarde i ono što bi djeca u današnje vrijeme trebala imati.

IVANA KALEB ASIĆ – odgovara da je u prijedlog Programa javnih potreba predškolskog odgoja kao i u Proračun ugrađeno sve sukladno potrebama koje je radio Dječji vrtić. Kada se govori o povećanju plaća, radi se o tome da se iste isplaćuju prema koeficijentima koji su usvojeni prošle godine. Također dodaje da je isto usvojeno i prema potrebama škola kao i svih drugih proračunskih korisnika prema njihovim željama i bez odstupanja od istih. Jedino je moglo doći do nekih eventualnih pogrešaka pri unosu, međutim računovodstvo to sve dodatno iskontrolira s korisnicima tako da misli da je sve to u redu.

Što se tiče budućnosti vrtića u L. Osiku ista uopće nije upitna i isti nastavlja s radom onako kako je i ustrojen. Ako se osiguraju dodatni smještajni kapaciteti tada u tom vrtiću može doći do rasterećenja i ničeg drugoga.

Dodatno pojašnjava vezano za pitanje g. Vrkljana o igraonici da će se održati sastanak s vlasnikom obrta te da je već izdan nalog za nužnost dodatnog zapošljavanja do povratka tete s bolovanja.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za” usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 4

Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za” usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU ZA 2024. GODINU.

Ad – 5

Prijedlog Programa javnih potreba zdravstvene zaštite i socijalne skrbi Grada Gospića za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE I SOCIJALNE SKRBI GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 6

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Gospića za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 7

Prijedlog Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Gospića za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ KULTURI GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 8

Prijedlog Programa javnih potreba udruga od interesa za Grad Gospić za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA UDRUGA OD INTERESA ZA GRAD GOSPIĆ ZA 2024. GODINU.

Ad – 9

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Gospića za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 10

Prijedlog Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gospića i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta za 2024. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

MARIO STILINOVIĆ – vezano za predmetnu točku navodi da su izvršenja ovoga Programa u 2022. i 2023. g. bila znatno manja od onoga što se planira za ovu godinu te pita na koji način se misli doći do tog iznosa? Također pita hoće li biti raspisivanja novih natječaja, je li to provedivo u ostatku godine i na koji način će se to provesti?

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da postoji mogućnost povećanja ovih prihoda i da je ovo jedan od gorućih problema jer je dosta ljudi nezadovoljno s neraspisivanjem natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta. Dodaje da je dobar dio dokumentacije za raspisivanje natječaja gotov te bi natječaj uskoro trebao ići te su sukladno tome planirani i povećani prihodi.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno s 14 glasova „za“ usvojen je PROGRAM KORIŠTENJA SREDSTAVA OD RASPOLAGANJA POLJOPRIVREDNIM ZEMLJIŠTEM U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA I PROMJENE NAMJENE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA ZA 2024. GODINU.

Ad – 11

Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

TOMISLAV VRKLJAN – traži pojašnjenje vezano za povećanje sredstava, vidljivo i u Proračunu, za 490.000 eura, a koje nije definirano u Programu te stoga pita što će se to realizirati za ta sredstva?

IVICA TOMLJENOVIĆ – pita za pojašnjenje iznosa od 1.180 000 eura za građenje, 503.000 eura za nerazvrstane ceste, 640.000 eura, 640.576 za javne zelene površine, 64.000 za javne zelene površine, povećanje za javnu rasvjetu 4.9000 eura dok za javni prijevoz nije stavljeno ništa?

DARKO MILINOVIĆ – navodi da je predloženi Proračun gotovo isti kao onaj koji je bio predložen u mandatu g. Starčevića i predstavlja programe i potrebe izražene prije nekoliko mjeseci. Donošenjem ovog Proračuna pojavit će se problemi od kojih ne bježi i svakako će novi pročelnik razraditi ovaj program koji će biti tema uz rebalans Proračuna i podložan izmjenama.

Nakon provedene rasprave, s 10 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ usvojen je PROGRAM GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU.

Ad – 12

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

MARIO STILINOVIĆ – vezano za predmetnu točku ističe da je opće poznata činjenica da je stanje prometnica na području Grada jako loše i da se je posljednjih godina jako malo radilo na tome te da su pojedine ceste gotovo neupotrebljive. Stoga ga zanima budući da je u 2022. g. bilo 300.000 rashoda na toj stavci, u 2023. g. 623.000 eura, a za 2024. g. planirano je samo 191.000 eura zašto je ova stavka toliko smanjena s obzirom da se zna u kakvom su stanju prometnice?

DARKO MILINOVIĆ – pojašnjava da postoji stavka rekonstrukcija cesta i novogradnja. Ova tema je i dio predloženog Amandmana koji će se usvojiti slijedom iznesenog. Također u ovom trenutku ne može odgovoriti na ovakva mikro pitanja i opetovano ponavlja da je sušta potreba pročelnik.

Nakon provedene rasprave, s 10 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ usvojen je PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU.

Ad – 13

Prijedlog Programa radova kapitalnih ulaganja u objekte društvenih djelatnosti za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PROGRAM RADOVA KAPITALNIH ULAGANJA U OBJEKTE DRUŠTVENIH DJELATNOSTI ZA 2024. GODINU.

Ad – 14

Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2024. GODINU.

Ad – 15

Prijedlog Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Gospića za 2024. Godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA NAKNADE ZA ZADRŽAVANJE NEZAKONITO IZGRAĐENIH ZGRADA U PROSTORU NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 16

Prijedlog Plana utroška sredstava od prodaje obiteljske kuće ili stana u državnom vlasništvu na potpomognutim područjima za Grad Gospić za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PLAN UTROŠKA SREDSTAVA OD PRODAJE OBITELJSKE KUĆE ILI STANA U DRŽAVNOM VLASNIŠTVU NA POTPOMOGNUTIM PODRUČJIMA ZA GRAD GOSPIĆ ZA 2024. GODINU.

Ad – 17

Prijedlog Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PLAN RASPODJELE SREDSTAVA SPOMENIČKE RENTE ZA 2024. GODINU.

Ad – 18

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gospića za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojena je ODLUKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 19

Prijedlog Odluke o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na sufinanciranje troškova stanovanja mladim obiteljima i mladima na području Gospića u 2024. godini
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

ANELA SERDAR PAŠALIĆ – vezano za predmetnu točku pita gradonačelnika što namjerava uraditi vezano za stambeno zbrinjavanje mladih obitelji i kakav je daljnji plan s poticanom stanogradnjom u gradu Gospiću, budući da ima dosta mladih kadrova koji su se vratili i žele ovdje ostati i živjeti? Također ističe da je raspisan javni poziv za dodjelu sredstava iz programa potpore za uređenje uvjeta stanovanja mladih poljoprivrednika za 2024. godinu, a rok za prijavu je do 30.09.2024. g., te smatra da bi i u tom smislu trebalo brinuti o mladima.

DARKO MILINOVIĆ – navodi da je narednih 10 mjeseci malo za velike projekte, međutim dovoljno za neke promjene. U predloženom Programu postoji sufinanciranje podstanarstva mladih obitelji prema određenim kriterijima. Međutim, ovdje je problem što korisnici često puta nemaju sa stanodavcem potpisan ugovor te takvi slučajevi neće moći ostvariti pravo na ovu financijsku potporu. Postoje i planovi za poticanu stanogradnju, međutim isti su u planu sljedećih ili sljedeće godine kao i jedan sveobuhvatan plan načina zbrinjavanja mladih ljudi uz udjel države. Male sredine kao što je Gospić i drugi gradovi i općine bez suradnje s Vladom RH ne mogu same puno napraviti osim dati prijedlog i izraditi program.

Nakon provedene rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojena je ODLUKA O UVJETIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJA PRAVA NA SUFINANCIRANJE TROŠKOVA STANOVANJA MLADIM OBITELJIMA I MLADIMA NA PODRUČJU GOSPIĆA U 2024. GODINI.

Ad – 20

Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Gospić u 2024. godini

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojena je ODLUKA O KRITERIJIMA I MJERILIMA TE NAČINU FINANCIRANJA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE GOSPIĆ U 2024. GODINI.

Ad – 21

Prijedlog Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

DARKO MILINOVIĆ – uvodno je istaknuo da se ide u dobrom smjeru te da je vidljiva suzdržanosti kod nekih programa koja je razumljiva pogotovo jer bi 10 točaka trebao obrazložiti pročelnik komunalnog ureda kojega nemamo te je sušta potreba za tim čovjekom koji bi uz potporu gradonačelnika vodio brigu o tim problemima. Što se tiče potpore Vijeća predloženom Proračunu za 2024. godinu uvjeren je da istu ima jer u Vijeću sjede ljudi koji su zaljubljenici u ovaj grad te ne vjeruje da se neće usvojiti jer svi građani ovog grada žude za istim.

Predloženi Proračun je gotovo 90% identičan predloženom proračunu od prije par mjeseci. Izvorni prihodi proračuna Grada su 6,7 mil. eura, a konsolidirani prihodi proračuna u koji su uključeni i proračunski korisnici čiji je osnivač Grad iznose 19,3 mil. eura. Pri tom napominje da je iznos sredstava proračunskim korisnicima povećan za 1,5 mil. eura i ukupno iznose 5,87 mil. eura a sve na temelju pozitivnih zakonskih propisa Vlade RH i povećanja plaća kroz Kolektivne ugovore. U odnosu na prethodnu godinu povećane su potpore poljoprivrednicima i OPG-ma s 2,600 eura na 41.000 eura a prije svega zbog trenutne bolje pozicije gospodarstva i ubiranja prihoda od zakupa poljoprivrednog zemljišta. To su namjenska sredstva koja će se kroz programske aktivnosti koristiti samo za određene namjene.

Tu je i sufinanciranje boravka djece koja nisu upisana u Dječji vrtić kod kojeg dolazi do povećanja iznosa s 13.000 na 36.000 eura a sve s ciljem da se pronađe mogućnost dodatnih kapaciteta i sufinanciranja smještaja djece onih roditelja čija će djeca ostati neupisana u vrtić. Sredstva za programe javnih potreba udruga i potreba u kulturi povećani su s 9.200 eura na 14.000 eura, tu je i povećanje za jednokratne novčane pomoći s 59.000 na 90.000 eura i to su potpore za roditelje s 380 na 500 eura, te naknade za svako novo rođeno dijete. Naknada za roditelje djece s teškoćama u razvoju povećana je s 260 eura na 650 eura. Sredstva za

sport su povećana s 130.000 na 160.000 eura. Vezano za sport istaknuo je da će Gradski sportski savez otići u likvidaciju, jer je prema nalogu Revizije protuzakonito da Grad financira sportske udruge ili će u suprotnom sportaši ovog grada ostati izvan stroja. Obavljeni su i razgovori s čelnim ljudima iz sporta te je rečeno da sport u gradu može opstati s 150–160.000 eura, međutim osobno smatra da ne može jer proračun za rukomet i nogomet je 40.000 eura i minimalno što se u ovom trenutku može učiniti je ovo povećanje od 30.000 eura. Povećana su i sredstva za zaštitu životinja s 3.000 na 6.000 eura zbog zbrinjavanja pasa i mačaka lualica. Povećana su i sredstva za udruge branitelja s 22.000 na 33.000 eura te donacije Crvenom križu s 80.000 na 91.000 eura, zbog zakonske obveze.

Moli za razumijevanje a u nastavku sjednice će se odlučiti i o raspravi o amandmanima od kojih su neki van roka, međutim čitava procedura je ubrzana i van roka te ne vidi smisla da se o istima ne raspravlja. Svakako prava rasprava o proračunu će biti u rujnu ili listopadu.

Na Odboru za proračun i financije je istaknuto da su projekcije proračuna za 2025./26.g. manje nego za 2024.g., međutim razlog tom je tehnički. Naime, program ne poznaje strukturu da se proračun donosi danas već isti u ovom trenutku prepoznaje formu rebalansa proračuna a u međuvremenu je donesena i Odluka o privremenom financiranju i to se sad jednostavno ne smije dirati niti postoji takva mogućnost.

Što se tiče amandmana ima onih koji su dobri i koje će prihvatiti, međutim ima i onih koje će uz dano obrazloženje zamoliti da se od istih odustane. Smatra da je današnji dan važan jer se donosi proračun, a grad mora prodisati, ne u političkom smislu već u smislu da imamo elemente kako bi se realizirale određene potrebe građana ovoga grada, te stoga vjeruje da će svi zajedno pronaći zajednički jezik.

MARIO STILINOVIĆ – slaže se s navodima gradonačelnika da je bitno da se ide u dobrom smjeru i da su sve naznake da je to tako, međutim poziva da takvi odnosi budu i prema vijećnicima HDZ-a. Naime, vijećnici HDZ-a su u Vijeću na neki način oporba, međutim i za vrijeme prethodne vlasti nikad nisu funkcionirali kao oporba već su uvijek bili na raspolaganju za dogovor te uključeni u pripreme za sjednice Gradskog vijeća. Naime, prethodni tjedan održane su konzultacije s vijećnicima HSP-a i nezavisnim, međutim vijećnici HDZ-a nisu bili uključeni što smatra nekorektnim. HDZ ne želi funkcionirati kao oporba i kao što je rečeno da je proračun politički dokument, bez obzira na to ne mora se na taj način funkcionirati i vijećnici HDZ-a ne moraju biti protiv istoga već se trebaju uključiti u njegovu izradu te u tom slučaju neće biti potrebe za amandmanima već će se sve dogovoriti na vrijeme.

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da nikakvih skrivenih namjera nije bilo što potvrđuje i telefonski razgovor obavljen s g. Stilinovićem kao predsjednikom Kluba vijećnika HDZ-a s upitom o političkom stavu HDZ-a o proračunu i hoće li biti amandmana. Pozvani na konzultacije čine većinu u Gradskom vijeću (HSP i nezavisni) ali je obavljen razgovor i s Vama i o vašem mišljenju što smatra korektnim, ali isto tako prihvaća upućenu sugestiju.

MARIO STILINOVIĆ – daje ispravak uz napomenu da je telefonski razgovor obavljen prije dva dana (subota) što je prilično kasno i kada su, isti dan, upućeni amandmani o kojima se može razgovarati jesu li ili nisu podneseni na vrijeme. Stoga poziva gradonačelnika da drugi put slobodno pozove i vijećnike HDZ-a koji će sudjelovati u izradi bez ikakvih problema.

Predsjednica Vijeća je konstatala da je na prijedlog Proračuna Grada Gospića za 2024. g. vijećnik HDZ-a Mario Stilinović podnio 5 Amandmana izvan roka te da se o istima može raspravljati kao da se podnose usmeno, ako Vijeće tako odluči.

Također namjeru podnošenja dva usmena amandmana, sukladno odredbama Poslovnika, iskazao je i vijećnik HSP-a Ivica Tomljenović.

SLAVEN STILINOVIĆ – ukratko je pojasnio proceduru podnošenja amandmana sukladno Poslovniku pri čemu je istaknuo da iznimno postoji mogućnost podnošenja usmenih amandmana uz prethodnu suglasnost vijećnika, odnosno ako o tome tako odluči većina vijećnika.

Nakon navedenog predsjednica Vijeća je dala na glasovanje da li vijećnici prihvaćaju da se prihvati podnošenje i rasprava o amandmanima (7 amandmana).

Jednoglasno s 14 glasova „za” članovi Vijeća su odlučili da se pristupi raspravi i odlučivanju o svim Amandmanima (ukupno 7 amandmana) koji se odnose na prijedlog Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu.

MARIO STILINOVIĆ – pristupio je podnošenju sljedećih amandmana:

Amandman br. 1. – smanjenje s Aktivnosti jednokratne novčane pomoći za 24.000 eura, povećanje kod Aktivnosti /projekta Pomoć socijalno ugroženima – božićnica za 24.000 eura.

Amandman br. 2. – povećanje kod Aktivnosti Subvencije u linijskom prijevozu za 10.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Doček Nove godine – Advent za 10.000 eura.

Vežano za predmetni Amandmana pojašnjava da je izvršenje za posljednje dvije godine bilo 19.000 eura, što je prema novom planu smanjeno za 10.000 eura. Ističe da su ove subvencije bitne jer se iste odnose i na prijevoz srednjoškolaca i s obzirom na porast cijena, smatra da bi iznos za te namjene trebalo vratiti, a smanjiti sredstva za Aktivnost Adventa gdje dolazi do povećanja sredstava.

Amandman br. 3. – povećanje kod Aktivnosti Djeca i mladi u zajednici za 14.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti /projekta Doček Nove godine - Advent za 14.000 eura.

Razlog je što su manje-više kod svih udruga civilnog društva povećana sredstva, a jedino udrugama koje se bave djecom i mladima (Pčelice, DND) su ostali isti iznosi.

Amandman br. 4. – povećanje kod Aktivnosti/projekta sufinanciranje građevina za vodoopskrbu i odvodnju za 30.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Održavanje komunalne infrastrukture/nerazvrstanih cesta za 30.000 eura.

Amandman se odnosi na osiguranje pitke vode, odnosno priključaka na gradsku vodovodnu mrežu, budući da je to prioritet u današnje vrijeme, a poznato je da ima još dosta domaćinstava koja nemaju opskrbu pitkom vodom.

Amandman br. 5. – povećanje kod Aktivnost/projekta Održavanje nerazvrstanih cesta s 190.000 eura za još 150.000 eura i smanjenje Aktivnosti /projekta izgradnja i rekonstrukcija cesta i mostova za 150.000 eura, budući da u Programu nije jasno definirano za što će se utrošiti planirani iznos od 500.000 eura.

DARKO MILINOVIĆ – dao je očitovanje na prethodno predložene Amandmane. Vežano za Amandman br. 1. – povećanje božićnica za 24.000 eura traži razumijevanje te predlaže da se o ovome razgovara kod donošenja rebalansa Proračuna. Razlog tom je što bi u ovom slučaju došlo do smanjenja sredstava za roditeljske naknade i djecu s poteškoćama u razvoju što svakako ne bi bilo dobro. Stoga u ovom slučaju traži razumijevanje te predlaže da predlagatelj povuče ovaj amandman uz opasku da će se o ovoj temi razgovarati kod donošenja rebalansa proračuna.

Vežano za Amandman br. 2. – ističe da Grad 25.000 eura mjesečno izdvaja za prijevoz učenika. Vežano za ovu temu stručne službe su zadužene da ispituju kod Ministarstva prosvjete, obzirom na to da se radi o zakonskoj obvezi, može li se ovaj prijevoz organizirati na neki drugi način? Vjeruje da može. Također se pita postoji li npr. linijski prijevoz na relaciji L. Osik-Gospić, L. Novi-Gospić... te imamo li ijednu gradsku liniju – nemamo, a plaća se 25.000 eura mjesečno. Činjenica je da Grad za ovaj prijevoz nema potpisan ni ugovor i zbog toga su ta sredstva smanjena na 9.000 eura a osobno bi iznos za ovo stavio na nulu. Linijski prijevoz organiziran je za učenike, a onda se usput pokupe i drugi građani što je protuzakonito i drugim riječima sredstva se izdvajaju za nešto što ne postoji jer linijski prijevoz na području Grada ne postoji osim prijevoza za učenike. Stoga nakon navedenog obrazloženja traži razumijevanje i da ne dolazi do bilo kakvog preglasavanja.

Vežano za Amandman br. 3. ističe da isti prihvaća i da postaje sastavni dio proračuna. Smatra da je ideja za ovaj Amandman dobra.

Vežano za Amandman br. 4. – pojašnjava da je vežano za sufinanciranje građevina za vodoopskrbu i odvodnju razgovarano s predstavnicima Usluge d.o.o. te da se je došlo do saznanja da trenutno nema niti jednog programa koji Grad u ovom trenutku sufinancira, tj. ta se sredstva trenutno nemaju u što utrošiti. Stoga smatra da je bolje da je to dostupno u rebalansu pa da se ide u neku drugu varijantu, a također nema

ni nikakvih dugovanja prema Uslugi d.o.o.. Zbog navedenog moli za razumijevanje te povlačenje predmetnog Amandmana od strane predlagatelja.

Vezano za Amandman br. 5 – ističe da isti prihvaća. Pojašnjava da je predlagatelj Amandmanom br. 4 predložio smanjenje sredstava za nerazvrstane ceste dok s Amandmanom br. 5 se ta sredstva povećavaju. Što se tiče Adventa navodi da Grad trenutno plaća Advent od prošle godine što znači da su sredstva za tu namjenu u iznosu od 80.000 eura već potrošena.

ANA MARIJA ZDUNIĆ – pojašnjava za Amandmane koji se odnose na vodoopskrbu da se ne bi pomislilo da neće biti ulaganja već je situacija takva da se u ovoj godini ima već dosta započetih projekata koji su već isfinancirani te se gradnja nastavlja. Prema tome do kraja godine Usluga neće imati prema Gradu zahtjeve za financiranjem. Trenutno su u tijeku pripreme imovinsko-pravnih odnosa za sljedeću godinu, tako da nitko neće biti zakinut.

MARIO STILINOVIĆ – smatra da su obrazloženja sasvim u redu te predlaže da se saslušaju i preostala dva Amandmana te da se potom uzme petominutna pauza za dodatne konzultacije.

IVICA TOMLJENOVIC – podnosi Amandman (Amandman br. 6) vezan za problem odvodnje u gradu Gospiću, međutim isti se podudara s jednim od prethodno navedenih Amandmana. Dodaje da u zadnje 4 godine niti jedan priključak odvodnje domaćinstava u gradu Gospiću nije riješen. Razlog tom je besparica. Isto je potrebno napraviti onim domaćinstvima koja nisu u sklopu projekta aglomeracije i to predstavlja problem domaćinstava građana Gospića. Još jednom ističe da se predmetni Amandman podudara s HDZ- ovim Amandmanom.

Predmetni Amandman je u pisanoj formi ustupljen službama Gradskog upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća te se isti kao takav, u skraćenom, obliku unosi u ovaj Zapisnik.

Amandman br. 6 – sufinanciranje građevina za vodoopskrbu i odvodnju, povećanje za 50.000,00 eura i smanjenje kod Aktivnosti /projekta Održavanje nerazvrstanih cesta za 30.000,00 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine za 20.000,00 eura (Amandman se poklapa s Amandmanom br. 4).

Vezano za drugi Amandman (Amandman br. 7) - želi podsjetiti gradonačelnika na njegovu izjavu da uvjeti u dječjem vrtiću u L. Osiku nisu adekvatni i da će se isti zatvoriti. Isto ne vjeruje, jer je upravo tamo gradonačelnik dobio većinu glasova, pa stoga tu izjavu smatra lapsus linguae.

Slijedom navedenog, predmetnim Amandmanom, predlaže povećanje sredstava za opremanje dječjeg vrtića za 10.000 eura. Budući da je taj prostor opremljen suglasni su da se ta sredstva prebace za djecu.

Također predmetni Amandman (br. 7.) je u pisanoj formi ustupljen službama upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća te se isti kao takav unosi u ovaj Zapisnik.

Amandman br. 7 – kod Aktivnosti/projekta Opremanje dječjeg vrtića predlaže povećanje za 10.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Doček Nove godine – Advent za 10.000 eura.

DARKO MILINOVIĆ – vezano za predmetni Amandman ističe da je natječaj raspisan, osigurana su sredstva i u tijeku je opremanje vrtića u smislu poboljšanja uvjeta u vrtiću u L. Osiku. Opovrgava da je u predizbornoj kampanji rekao da će se zatvoriti vrtić jer to svakako nema logike, međutim u slučaju nadzora, pitanje je što bi nadzor rekao.

Sukladno navedenom smatra da je predlagatelj u tom smislu povukao predmetni Amandman.

Pauza.

MARIO STILINOVIĆ – se očitovao da je suglasan da odustane od Amandmana br. 1. i br. 2.. Amandman br. 3. ostaje. Amandman br. 4. se povlači (odustaje). Amandman br. 5. ostaje. Budući da se Amandman preklapa s Amandmanom g. Tomljenovića i da se radi o istom iznosu smatra da to onda može biti i zajednički Amandman.

Nakon podnošenja amandmana, očitovanja i obrazloženja gradonačelnika o istima te završnog očitovanja predlagatelja amandmana, utvrđuje se slijedeće:

Predlagatelj Proračuna, gradonačelnik Milinović prihvatio je:

AMANDMAN BR. 3. – povećanje kod Aktivnosti Djeca i mladi u zajednici za 14.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Doček Nove godine - Advent za 14.000 eura.

i

AMANDMAN BR. 5. – povećanje kod Aktivnosti/projekta Održavanje nerazvrstanih cesta za 150.000 eura i smanjenje kod Aktivnosti/projekta Izgradnja i rekonstrukcija cesta i mostova za 150.000 eura.

AMANDMANE BR. 1., 2. i 4., predlagatelj amandmana je povukao.

Nakon navedenog, predsjednica Vijeća je po pitanju amandmana Ivice Tomljenovića konstatirala da je Amandman br. 6. konzumiran u okviru obrazloženja predlagatelja proračuna vezanog za Amandman br. 4. vijećnika Stilinovića, dok se Amandman br. 7. odnosi na već realiziranu aktivnost.

IVICA TOMLJENOVIĆ – dodaje da je jutros nevoljko potpisao Zaključak Odbora za proračun i financije jer smatra da 2 mil. eura Grad neće uprihodovati. Također dodaje da Odbor nije dobio poziv od stručne službe, e-mail, već je o istome usmeno obaviješten od strane tajnika. Smatra da su oni korektni i očekuje da se i prema njima tako postupa. Nadalje pita, što bi se dogodilo da se Odbor nije sastao?

DARKO MILINOVIĆ – vezano za navedeno navodi da postoji službeni e-mail s kojeg je to poslano te je očito došlo do tehničkih poteškoća, da je pošta otišla u spam i sl., a zatraženo je od pročelnika da se uputi i usmena obavijest, jer je i općenito sva procedura ubrzana.

SLAVEN STILINOVIĆ – dodaje/odgovara da mišljenje Odbora nije obvezujuće za Gradsko vijeće i ne utječe na donošenje proračuna. Što se tiče slanja poziva za Odbor ističe da službe imaju potvrdu da je poziv poslan putem e-maila, a praksa je da se članovi kontaktiraju i usmeno. Stoga smatra ne korektnim da se navodi da poziv nije poslan.

Na prijedlog Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu, Odbor za proračun i financije dao je pozitivno mišljenje.

Jednoglasno s 14 glasova “za” usvojen je PRORAČUN GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU I PROJEKCIJA ZA 2025. I 2026. GODINU koji uključuje Amandmane br. 3. i 5. koji su postali sastavni dio Proračuna.

Ad – 22

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gospića za 2024. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Na prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gospića za 2022. godinu, Odbor za proračun i financije dao je pozitivno mišljenje.

Bez rasprave, jednoglasno s 14 glasova “za” usvojena je ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA GOSPIĆA ZA 2024. GODINU.

Ad – 23

Prijedlog Odluke o II. izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi Grada Gospića
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 13 glasova “za” usvojena je ODLUKA O II. IZMJENI ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI GRADA GOSPIĆA.

Ad – 24

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica Gospić
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 13 glasova “za” usvojena je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG PRAVILNIKA O IZMJENI I DOPUNI PRAVILNIKA O UNUTARNJEM USTROJSTVU I NAČINU RADA DJEČJEG VRTIĆA PAHULJICA GOSPIĆ.

Ad – 25

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o III. izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole dr. Jure Turića
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 13 glasova “za” usvojena je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG ODLUKE O III. IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OSNOVNE ŠKOLE DR. JURE TURIĆA.

Ad – 26

Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti u korist trgovačkog društva Usluga d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju, u svrhu rekonstrukcije vodoopskrbnog okna „Bilaj”
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 13 glasova “za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI U KORIST TRGOVAČKOG DRUŠTVA USLUGA D.O.O. ZA VODOOPSKRBU I ODVODNJU, U SVRHU REKONSTRUKCIJE VODOOPSKRBNOG OKNA „BILAJ”.

Ad – 27

Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti prolaza i provoza na k.č.br. 1345 k.o. Gospić
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

TOMISLAV VRKLJAN – pita da li vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 1346 plaća sve doprinose i koliko na području Grada postoji ovakvih nekretnina koje nemaju pristupni put?

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da pretpostavlja da nema nikakvih potraživanja prema Gradu Gospiću i državi od strane vlasnika, međutim isto će se dodatno provjeriti te će se u tom slučaju na idućoj sjednici donesti današnja Odluka. Trenutno nema odgovor na pitanje koliko takvih objekata ima koji nemaju pristupnog puta na području Grada a vjerojatno ih ima.

Nakon sugestija iz klupa da se predmetna točka skine s dnevnoga reda dok se ne utvrdi da li postoje nepodmirene obveze vlasnika navodi da se odluka može i skinuti s Dnevnoga reda međutim predlaže da se ista ipak prihvati uz napomenu ako nema potraživanja prema Gradu.

ANDRIJANA MILOŠ – navodi da je na jednoj od prethodnih sjednica bila na razmatranju identična odluka sa 6 ili 7 nekretnina, a nitko od vijećnika isto nije dovodio u pitanje. Odluka je tehničke naravi i radi se samo o tome da vlasnik mora imati pristup glavnoj cesti jer on tamo postoji i koristi tu česticu.

SLAVEN STILINOVIĆ – pojašnjava da između javno prometne površine i čestice na kojoj je izgrađena kuća postoji parcela Grada Gospića koja ne dozvoljava pristup vlasnika na javno prometnu površinu. Također dodaje da vlasnik ne može legalizirati svoj objekt jer nema pristupa na prometnu površinu.

Nakon provedene rasprave, s 11 glasova “za” i 2 glasa “suzdržan” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI PROLAZA I PROVOZA NA K.Č.BR. 1345 K.O. GOSPIĆ.

Ad – 28

Prijedlog Odluke o VI. izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela Grada Gospića

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

DARKO MILINOVIĆ – obrazlažući predmetnu točku istaknuo je da upravni odjel koji se namjerava ukinuti ima toliki obim posla da pročelnik kao jedna osoba ne može imati sve pod kontrolom. To su poslovi proračuna, računovodstva, knjigovodstva, proračunski korisnici, javna nabava, ruralni razvoj, poljoprivreda, EU – projekti, ustanove u kulturi, sport, udruge, socijala, zdravstvo, predškolski odgoj, osnovno školstvo, civilna zaštita, pisarnica, zaprimanje i slanje pošte, arhiva. Također ove godine Grad mora ući u sustav riznice, stoga predlaže ustrojavanje ureda za gospodarstvo, ruralni razvoj i fondove EU, ured za proračun i financije i javnu nabavu i ured za društvene djelatnosti, a sve s ciljem učinkovitije gradske uprave i kontrole radnih procesa. Jedna osoba ovo sve ne može sama obavljati, te moli razumijevanje i prihvaćanje ove odluke, a zakonska obveza je riznica.

MARIO STILINOVIĆ – slaže se s navedenim s tim da je poznato da je stanje u Gradu po pitanju kadrovske strukture dosta narušeno. Stoga istu treba obnoviti i pojačati radi uspješnijeg funkcioniranja. Smatra, s obzirom na to da je prijedlog predložen Vijeću kao dopuna, da se je isti trebao predložiti na vrijeme radi dodatne analize. S obzirom na navedeno navodi da će vijećnici HDZ-a u ovom slučaju ostati suzdržani. Očekuje da ova Odluka ne bude svojevrsna podloga za uhljebljivanja i da se ne dođe u suficit zaposlenika. Možda je bolje imati i manji broj ljudi pa da se istima mogu povećati plaće.

IVICA TOMLJENOVIĆ – navodi da postoje problemi u gradskoj upravi i da je potrebno zaposliti 5-6 ljudi, inženjera prometa, pravnika, međutim pita se tko će to platiti i postoje li prihodi za ove svrhe s obzirom na zadana ograničenja? Smatra da Grad s 10 000 stanovnika i površinom koju ima ne može funkcionirati i da postoji potreba za ljudima. Također pita za stanje Grada?

DARKO MILINOVIĆ – navodi da iz ovog ne proizlaze nova financijska izdvajanja već će se rasporediti ljudi koji već jesu u sustavu. Stručni kadar svakako je potreban i u komunalnom uredu, graditeljstvu, samo da ga ima. Činjenica je da problema ima, čega se je bilo svjesno i u prošlom sazivu, stoga treba pokušati kadrovski strukturirati upravu a novih financijskih obveza na temelju ovog ustroja nema i ako bude do kraja godine bit će se zanemarivi. Poželjno je da bude na raspolaganju stručnog kadra, međutim problem nedostatka istoga prisutan je na razini cijele države.

Nakon provedene rasprave, s 8 glasova “za” i 5 glasova “suzdržan” usvojena je ODLUKA O VI. IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USTROJSTVU I DJELOKRUGU RADA UPRAVNIH TIJELA GRADA GOSPIĆA.

Ad – 29

Prijedlog Odluke o osnivanju prava građenja u korist Udruge roditelja djece s tekoćama u razvoju

„Pčelice”

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 13 glasova “za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA U KORIST UDRUGE RODITELJA DJECE S TEKOĆAMA U RAZVOJU „PČELICE” .

Na samom kraju sjednice nazočnima se obratio gradonačelnik Milinović i zahvalio istima na donošenju Proračuna čime je dokazano da svi vodimo brigu o ovom gradu, te očekuje i daljnju međusobnu suradnju. Također zahvaljuje i na potpori vezanoj za preustroj gradske uprave koja mora biti učinkovitija.

KLASA: 024-01/24-01/12

URBROJ: 2125-1-01-24-02

Sjednica završila s radom u 12.15. sati.

ZAPISNIČAR

Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GOSPIĆA

Ana-Marija Zdunić, mag.iur.,v.r.