

Z A P I S N I K

s 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 27. veljače 2026. godine, u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55, s početkom u 09.00 sati

Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

1. Mirjana Vrkljan Radošević,
2. Mario Stilinović,
3. Dragana Sokolić,
4. Željko Došen,
5. Alen Zorić,
6. Ante Šarić,
7. Milan Čulumović,
8. Jelena Pezelj Starčević,
9. Pajo Brkljačić,
10. Katica Prpić,
11. Nikola Perišić,
12. Ivica Tomljenović.

Sjednici nisu nazočni članovi Gradskog vijeća:

1. Anton Buneta – ispričao se,
2. Anela Serdar Pašalić – ispričala se,
3. Anita Pocrnić – Radošević- ispričala se.

Sjednici su još nazočni:

1. Darko Milinović, gradonačelnik Grada Gospića,
2. Ivica Kovačević, zamjenik gradonačelnika Grada Gospića,
3. Slaven Stilinović, pročelnik Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
4. Ivana Kaleb Asić, p. pročelnica Upr. odjela za društvene djelatnosti,
5. Josip Dragičević, pročelnik Upr. odjela za proračun, financije i javnu nabavu,
6. Nikolina Tonković Čorak, pročelnica Upr. odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša,
7. Jadranka Pejnović, pročelnica Upr. odjela za gospodarstvo, razvoj i fondove EU,
8. Ivana Fabijan, pročelnica Upr. odjela za prostorno uređenje i gradnju,
9. Dario Radošević, direktor trg. društva Ličke vode d.o.o.,
10. Mandica Ratković, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
11. Katarina Konjikovac, službenica Upr. odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća,
12. Predstavnici medija.

Pročelnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 5. sjednici od ukupno 15 članova Vijeća nazočno 12, a odsutna 3 člana, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica Vijeća Mirjana Vrkljan Radošević, pozdravila je nazočne te je za 5. sjednicu predložila sljedeći

Dnevni red

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika s 4.sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Gospić u 2026. godini;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu za 2026. godinu;

- Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o planu rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za 2026. godinu;
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o neprihvatanju ponude pristigle na javni natječaj za prodaju građevinskih parcela I1-5, I1-6, I1-7 i I1-8 u „Zoni poslovnih namjena Smiljansko polje“;
Izvjestitelj: IVICA KOVAČEVIĆ
7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gospića za 2026. godinu;
Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Zaključka o usvajanju Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gospića i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu;
Izvjestitelj: JADRANKA PEJNOVIĆ
9. Izvješće o korištenju sredstava Proračunske zalihe za razdoblje listopad – prosinac 2025. godine
Izvjestitelj: DARKO MILINOVIĆ

Jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojen je predloženi Dnevni red.

Ad – 1 Aktualni sat

Za postavljanje vijećničkih pitanja prijavili su se P. Brkljačić, K. Prpić, N. Perišić, M. Stilinović, I. Tomljenović, M. Vrkljan Radošević.

1. PAJO BRKLJAČIĆ – postavlja pitanje vezano za divlji otpad na štalama prema Ostrvici kojeg ima u velikim količinama. Na tom prostoru se obavljaju i neki radovi te će se navodno raditi solarni paneli. Smatra da bi bilo dobro da se takvo odlaganje smeća spriječi te da se postavi kamera. Ističe da mu je tamo nešto sumnjivo jer iza štala postoji otpadna jama te strahuje da je u istu svašta bacano, a u blizini je i izvor rijeke Like te bi stoga kada se otpad ukloni trebalo provjeriti i tu jamu te istu sanirati.

Također moli da ako je moguće da se put prema Ostrvici naspe te da se uredi živica oko njega jer taj put koristi mještanima a i ostalim građanima koji idu prema klaonici i dalje.

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da mu je poznato to divlje odlagalište. Dodaje da postoji još nekoliko takvih odlagališta koja su prijavljena Fondu za zaštitu okoliša i dobivena su sredstva tako da će se neka od njih i sanirati. Što se tiče ovog odlagališta radi se o privatnom vlasništvu, vlasnik je upozoren i dat mu je rok za uklanjanje, ako ne ukloni istome će se izreći kazna, a sanaciju će provesti komunalno poduzeće te račun ispostaviti vlasniku.

Što se tiče puta dolazi lijepo vrijeme te kreću radovi uređenja, malčiranja, nasipanja i asfaltiranja. Radi se i plan sanacije puteva a pristup tim radovima će biti nešto drugačiji. Naime, plan je da se ide k tome da se što više puteva asfaltira, a što manje nasipa jer se tim putem problem trajno ne rješava već se ponavlja svake godine. Kroz nekoliko dana će se znati što će se i kako sanirati, taj put neće biti asfaltiran ali će svakako biti saniran na ovaj ili onaj način.

2. KATICA PRPIĆ – traži pojašnjenje vezano za naglo povećanje cijene vode?

DARKO MILINOVIĆ – navodi da je ovo pitanje očekivao. Ističe da ima nekih portala koji su neobjektivni ili nije niti napisan članak. Na portalima Lika online i Gs press može se pročitati da Gospić i Otočac imaju 77,72 % u vlasničkoj strukturi što je zaista istina. Istina je da Gospić i Otočac ne mogu donijeti odluku o povećanju cijene vode. Također je istina da bez četiri ruke HDZ-a u Skupštini Ličkih voda ta cijena ne može biti donesena, a namjera je bila da se prikaže kako je on kao gradonačelnik i direktor Ličkih voda doveli do povećanja cijene vode.

Pokušalo se je zaštititi najugroženije, a s tom namjerom Grad Gospić će vidjeti o kolikim sredstvima se radi da bi se zaštitili najugroženiji. Najugroženiji su svakako jedan član obitelji kao što je umirovljenik, samac i osobe manje financijske sigurnosti. Cijena za najugroženije, je išla s 14 na 25 eura, i tko ima prihod 800-900 eura je svakako opterećujuća i te kategorije građana će se svakako pokušati zaštititi. Dodaje da su svi podigli ruku za povećanje cijena vode (HDZ, HSS, LiPO, Nezavisni i SDSS). HDZ ima četiri glasa što je tzv. dvostruka većina. Obavio je razgovor i sa županom te je zaključeno da mora doći do povećanja cijene vode.

Nadalje pojašnjava da su Vlada RH i Hrvatske vode donijeli dokument kojim su u cijeloj Hrvatskoj formirana vodoopskrbna područja. Ono što nije dobro za ovo područje je da su izgubljeni Karlobag, Novalja i Senj, područja koji donose dobit. Ovu podjelu nije napravio gradonačelnik niti itko s ovog područja. U našem vodoopskrbnom području su ostali Udbina, Plitvice i D. Lapac i njihovi dugovi od 1,2 mil. eura. Cijena vode u Gospiću nije dirana 4-5 godina. Također akceptirati treba i sljedeći dokument. Naime, bivši i sadašnji načelnik Korenice su potpisali studiju koja govori o aglomeraciji na Plitvicama i prihvatili takvu cijenu vode kako bi povukli sredstva iz EU fondova jer radovi i ono što se bude radilo u budućnosti mora biti samoodrživo. Grad Gospić će razmotriti kako dodatno zaštititi najugroženije. Dakle, da smo mi dobili rentabilne vodno gospodarske objekte ili uslužna područja (Karlobag, Novalja, Senj) bili bi u puno boljoj situaciji. Ovi gradovi i Karlobag su otišli pod Primorsko-goransku županiju, a nama su pridodani gubitaši. Osvrće se na porast cijene ističući da je ovo vodoopskrbno područje prije pet godina plaćalo 400.000 eura na godišnjoj razini a sad plaća 1,2 milijuna eura. Dodaje da ovo povećanje nije popularno ali ga je spreman braniti, jer u suprotnom možemo ugasiti vodoopskrbno područje, investicije, ljudi će doći do toga da nemaju za plaće i stoga je to ono što se ne može izbjeći.

Zaključno ponavlja da se je i u razgovoru sa Županom složeno da to nažalost mora biti tako. Oni profitabilni su otišli pod Primorsko-goransku županiju a mi smo dobili 1,2 mil. eura novih obveza. Kao primjer velikog povećanja cijene vode navodi i gospodarski subjekt kao što je Calcit koji će umjesto 20.000 eura godišnje plaćati 60.000 eura. Kad govorimo o Gospiću mi ćemo se potruditi, a već je i zadano direktoru Ličkih voda da se iznađe mogućnost kako zaštititi one najugroženije kao što je napravljeno i s plaćanjem vrtića. Svakako treba naglasiti da je ovo povećanje determinirano odlukom Vlade RH, Hrvatskih voda, novim uslužnim područjima, determinirano dugovima. Odluka je donesena jednoglasno, pojedini portali ne mogu iznositi takve stvari, ne proziva, ali bez ruku HDZ-a ovakva odluka se ne bi mogla donijeti.

Kada je shvaćena situacija svi smo donesli jednu nepopularnu odluku ali nažalost jedina moguća opcija.

3. NIKOLA PERIŠIĆ – postavlja pitanje vezano za porez na promet nekretninama jer su počela pristizati rješenja na temelju Odluke Grada u kojoj nema ništa sporno.

U nastavku govori o rješenju koje je osobno dobio i u kome su utvrđeni kriteriji tko treba platiti porez, kakav je objekt i za što se isti koristi. Smatra da građani nisu unaprijed obaviješteni na koji način će se porez izračunavati i obračunavati. Dobivanjem ovog rješenja utvrdio je da na sebi ima dvije nekretnine i samo zato što je suvlasnik dviju katastarskih čestica na kojima postoji 15 suvlasnika. Za dodatno pojašnjenje kontaktirao je gradski upravni odjel te se je obostrano došlo do zaključka da tu nešto ne štima. Pita se kako je moguće da se od 15 suvlasnika izvuče samo jedna osoba te da ista snosi porez u cijelosti, dok drugi

suvlasnici nisu dobili obvezu plaćanja poreza. Pita se kako je to moguće? Svjestan je da su imovinsko pravni odnosi nesređeni, ne stoji ni navod da je naša gruntovnica u vrhu, a to je ponekad i odgovornost samih građana, a ne samo zemljišno-knjižnog odjela.

Pita se što se događa s građanima koji ne iščitavaju dobivena rješenja, koji plate sve, što ako su platili previše i kako onda njima nadoknaditi učinjene greške. U razgovoru s gradskom upravom zaključeno je da je došlo do greške te da će dobiti novo rješenje kad se utvrdi kako će se to riješiti, međutim do danas nije dobio novo rješenje. Dodaje da je ovo ujedno i pitanje i konstatacija vezano za rad gradske uprave, te da bi po tom pitanju nešto trebalo uskladiti i popraviti.

JOSIP DRAGIČEVIĆ – odgovara da kada se je krenulo s provođenjem poreza na nekretnine, da ni službama nažalost nisu bile poznate sve informacije. Stalno se dolazi do novih informacija, novih momenata stoga je uprava u stalnom kontaktu s poreznom upravom. Što se tiče rješenja početkom trećeg mjeseca ići će zadnji val rješenja za 2025. godinu kao i obavijesti ljudima koji su oslobođeni na temelju njihovih zahtjeva. Točno je da je došlo do nekih propusta, radi se o velikom poslu, a zaprimljeno je preko 1100 zahtjeva, a na tim poslovima radi samo jedna službenica kojoj povremeno pomažu drugi službenici. Na svako rješenje može se izjaviti žalba, a drugostupanjsko tijelo je upravni odjel za financije u Ličko-senjskoj županiji. U svim slučajevima gdje je došlo do saznanja da se radi o pogrešci iskomunicirano je da isti ne plaćaju već će se napraviti odgovarajući ispravak rješenja.

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – navodi da je ovo svakako poruka građanima da pripaze na račune i na način kako se žaliti.

4. MARIO STILINOVIĆ – postavlja pitanje vezano za cinčaonu u Ličkom Osiku koje je postavio i na prethodnoj sjednici Vijeća kada je rečeno da će se provjeriti kakvo je stanje u tom pogonu koji je napušten. Stanje tog pogona vezano je za temu zaštite okoliša s kojom se grad bavi posljednjih mjeseci. Stoga traži da se iznesu neka saznanja ako se je do istih došlo, a ako ne da se pokrene to pitanje.

Nadalje navodi da je dobiven upit građana iz Bilajske ulice da se u neposrednoj blizini Calcita vrši drobljenje kamena. Ne govori o kamenu koji se prerađuje u samome pogonu Calcita već o drobljenju izvan pogona pri čemu se stvara velika prašina. Građani su se navodno žalili ali nemaju povratne informacije. Stoga traži da se to provjeri i ako se radi, radi li se po pravilima koja su dozvoljena unutar naselja.

Nadalje podsjeća da je u 2024. godini donesena Odluka o oslobađanju plaćanja vrtića za najugroženije sugrađane po imovinskom cenzusu. Tada su se svi složili da treba vidjeti za dalje je li taj imovinski cenzus realan ili bi trebalo po njemu dodatno poraditi. Stoga navodi da se do iduće sjednice Gradskog vijeća u pisanom obliku podnese izvještaj koliko je trenutno u gradu Gospiću u vrtiću smješteno djece, koliko je od toga oslobođeno plaćanja vrtića, odnosno koliko djece spada u koji imovinski cenzus, a sve kako bi se počelo razmišljati i eventualno dodatno poraditi po tom pitanju.

DARKO MILINOVIĆ – vezano za pitanje cinčaone odgovara da se po tom pitanju provode određene radnje, a također postoje i određene informacije koje su nepotpune te se točnost istih provjerava, a pročelnica po tom pitanju radi.

Što se tiče Calcita, pročelnica će na temelju navedenog upita podnijeti prijavu inspektoratu zaštite na radu da se to provjeri.

Što se tiče vrtića donesena je odluka, osigurana su sredstva i zaštićene su najugroženije kategorije. Slaže se s g. Stilinovićem da je visina tog cenzusa već danas drugačija u odnosu na prošlu godinu. Pročelnik je zadužen da preko Državnog zavoda za statistiku dođe do svih podataka o medijalnoj plaći., inflaciji i sl.

Ne zna hoće sve ovo biti pripremljeno za iduću sjednicu Vijeća, međutim temeljem dobivenih podataka će se ti limiti podizati, a moguće da će biti nekih novih prijedloga.

MARIO STILINOVIĆ – zahvaljuje na odgovoru, te ako ne bude konkretnih prijedloga, moli da se za iduću sjednicu Vijeća pripremi izvješće o trenutnom stanju.

5. IVICA TOMLJENOVIC – osvrće se na konstataciju gradonačelnika da neće prozivati HDZ, te navodi da bi se vratio na raspravu o poskupljenju vode, navodeći da je to prava pravcata nepravda što se tiče Odluke Vlade i tih vodouslužnih područja, koja ga podsjeća na crtani film Kalimero.

Karlobag, Senj i Novalja jesu na našem području ali pripadaju tvrtki na području Primorsko-goranske županije. Vlada RH je išla prema direktivi EU na milijun kubika vode koja se prodaje te s namjerom da se okrupne kompanije. Mi sada plaćamo naš način rada/nerada posljednjih 20-30 godina, te traži da direktor iznese koliki su gubici općine Brinje, Otočca, koliki su gubici vode? Što se je radilo posljednjih 20/30 godina? Poznato mu je da je Grad Gospić nešto sanirao, tako da su gubici vode sa 60-70 % svedeni na 30-40%. Kao najbitnije smatra to što su na vodocrpilišta stavljena brojila i koliko vode uđe u cjevovod toliko vode kompanija mora prodati. Zato mi koji smo nešto bolje radili plaćamo za one koji nisu radili ništa ili vrlo malo. To svakako treba elaborirati i popisati što i kako u ovim općinama i činjenicu da su načelnici plaćali dio svojim poduzećima. Stoga moli da se ovo obradi, elaborira i stavi na portale.

Normalno je da se proziva način rada bilo da se radi o HDZ-u, LiPO ili HSP-u.

Nadalje postavlja pitanje, hoće li se asfaltirati što u Smiljanskoj ulici (prekopi) zbog mnogobrojnih građana koji prometuju tom ulicom.

Također pita odnosno konstatira vezano za Pazarišku ulicu, gdje se radi tvornica litija, da ista nije adekvatna za Zonu, te da li se razmišlja o obilaznici, pristupnoj cesti za Zonu poslovnih namjena?

Pita, s obzirom na to da ima informaciju da u vrtiću nema dovoljno mjesta za svu djecu, radi li se što po tom pitanju?

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – predlaže da direktor Ličkih voda za iduću sjednicu pripremi izvješće kakvo je financijsko stanje bilo ostalih tvrtki?

DARKO MILINOVIĆ – vezano za asfaltiranje navodi da će to ići i da je u tijeku izrada plana te će isti biti izloženo na mrežnim stranicama Grada. a po potrebi i na Gradskom vijeću.

Što se tiče upisa djece u vrtić navodi da je prije godinu dana, kada su bili prijevremeni izbori i kada je na čelo grada došla novoizabrana vlast bilo 55 - ero neupisane djece. O tome je već govorio i nažalost više nema „baka servisa“ i mladim roditeljima je u takvim situacijama vrlo teško. U to vrijeme uloženo je oko 200.000 eura za proširenje kapaciteta i upisali te godine u vrtić svu djecu. Iste te godine donesena je i odluka o oslobođenju plaćanja vrtića za one koji su najugroženiji o čemu će se idući put dati i vrlo jasni podaci.

Prošle godine ostalo je neupisano 15-ero djece jasličke dobi i jučer je potpisan novi ugovor za proširenje kapaciteta u postojećem vrtiću i za ovu namjenu/uređenje uloženo je 120.000 eura. Također se ulaže i 40.000 eura za opremu te će se osigurati sredstva za dodatno zapošljavanje i za nekoliko mjeseci roditeljima će biti riješen i ovaj problem smještaja djece jasličke dobi. Ovaj projekt će biti gotov u šestom/sedmom mjesecu kad problema s upisima niti nema jer isti nastupaju početkom pedagoške godine tj. u rujnu kada će i ta djeca iz jasličke skupine imati najmoderniji smještaj u postojećem vrtiću.

Kroz ovakve rasprave se može vidjeti koliko toga smo zajedno napravili (vrtić, socijalna osjetljivost, radne naknade, pomoći djeci s poteškoćama u razvoju koje su podignute za 400%, roditeljima

koji imaju te probleme naknade su podignute za 300 %, božićnice za umirovljenike podignute su za 30-50 % itd).

Smatra da na ovakvo nešto svi mogu biti ponosni bez obzira na to tko kojoj političkoj opciji pripada i briga za najugroženije bila je i nastaviti će se.

6. MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – izražava zadovoljstvo što je sjednici nazočan i direktor Ličkih voda jer se pitanje koje će postaviti tiče i njega. Naime, dodaje da Europska unija od 12. 01. o.g. primjenjuje nova pravila po kojima se po prvi put uvodi sustavna i obvezna praćenja tzv. vječne kemikalije PFAS u vodi za piće. Prema toj direktivi sve članice moraju na usklađen način pratiti razinu tih tvari odnosno PFAS u vodi za piće, te redovno dostavljati podatke o rezultatima mjerenja. Direktivu je potpisao i premjer g. Plenković, a tko prati probleme oko otpada na silosu zna da je PFAS najgori i najotrovniji dio smeća koje smo dobili u gradu.

Stoga pita jesu li Ličke vode slale na analizu vodu na PFAS i je li im to u planu? Inače A. Štampar ima takav uređaj od prosinca 2024. godine. Zanima je, da li testiramo vodu na taj otrov?

DARKO MILINOVIĆ – odgovara da se voda testira na sve parametre koji su zakonom zadani, testirat će se i dodatno/ubrzano kako god. Potrošeno je oko 40-50.000 eura za nove analize, analize koje su se radile u ovom kriminalnom djelu tj. napravljene su dodatne analize. Sve analize su rađene ne na način da ih se uzme i šalje privatno u Njemačku, pa se potom kaže: „imam uzorak ali neću reći“. Osobno da to radi onda bi i rekao. Analiza je rađena prema nalogu Instituta A. Štampar tj. od njih je dobiven nalog na koje dodatne parametre je potrebno provesti testiranje, a koji se inače ne testiraju. Voda se testira jednom tjedno na neke supstance, a na neke druge jednom mjesečno. Ovo pitanje je postavio i g. Troskot koji nema mandat da štiti ove građane jer iste štitimo mi koji smo ovdje, više od bilo koga.

To pitanje je i on postavio i mi smo u izradi pisanog dokumenta, a da ne bi bilo nikakvih nedoumica direktor Voda je već dobio zadatak da izradi pisani dokument koji će biti dostupan na stranicama Grada odnosno Ličkih voda, a dostaviti će se i Gradskom vijeću. Misli da analiza na PFAS nije rađena, i u tom dokumentu mora biti pisano zašto nije.

Što se tiče g. Troskota smatra da se ovdje pokušavaju skupiti jeftini politički poeni, a za naše zdravlje se ne može boriti nitko više od nas samih koji predstavljamo naše građane. Također postavlja famozno i nekorektno pitanje da gradonačelnik dostavi E-ONTO podatke tko je, što je i kako je voženo smeće (potencijalno opasan otpad) na Rakitovac. Zna da je to uskočki predmet, da Grad nema te podatke, također zna da je ta platforma vlasništvo Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije. Stoga smatra nekorektno pitanje o razlozima postavljanja gđe. Rukavine za direktoricu tog društva, kao kadra gradonačelnika, valjda u smislu da spriječi i sačuva otkrivanje kriminala. Postavlja se pitanje: „O čemu pričamo? Gospodin neka zatraži od ministarstva koje je vlasnik te platforme takve podatke pri čemu također poručuje g. Troskotu da Grad nema nikakvih ugovornih obveza, kao ni gradsko komunalno poduzeće s potencijalnim kriminalnim firmama, uzimajući u obzir presumpciju nevinosti. Koliko mu je poznato Grad nema nikakvih ugovornih obveza s bilo kojom firmom ili ugovor koji se spominje u bilo kojem negativnom kontekstu.

Ne želi da se spominju njegovi ravnatelji u smislu da je iste postavio da zaštite kriminal.

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – navodi da je privatnim putem testirala to smeće. 5. 03. je poslala u Njemačku u laboratorij, dobila nalaz i za mjesec dana izašla u javnost. Tako da nije držala samo za sebe, iako je imala upozorenja da će biti prijatnija i svačega, međutim izašla je s tim u javnost zato što se bojala za svoju obitelj i za građane i u principu je jednom nogom bila na iseljenju kad je čula o čemu se radi. Dodaje da je tada voda bila u redu na tom testiranju za razliku od tog otpada koji je bio površinski gdje

je upravo nađen taj PFAS, međutim voda je tad bila u redu a za 10 dana je mogla biti onečišćena. Ne zna tko je to u Štamparu odrađivao, što se treba raditi ali čovjek očito nije adekvatan za taj posao, jer u našem području da kaže da ne treba PFAS je stvarno malo čudno a imaju aparat. Osim toga to nije nečija dobra volja nego kao što je rekla. Od 12. 01. je to obveza svih zemalja članica EU zato jer su te vječne kemikalije problem ne samo Hrvatske, Gospića nego problem Europe i cijeloga svijeta.

Nadalje pita hoće li g. Troškot dobiti informacije o e-ONTO karticama i hoće li te podatke dobiti i Gradsko vijeće gdje bi trebali biti vidljivi svi transporti otpada. Iako je to aplikacija Ministarstva i lokalne tvrtke znaju tko je odvozi/dovozio to smeće i kakvi su transporti bili.

DARKO MILINOVIĆ – navodi da je predsjednica proglasila institut A. Štampar nesposobnim i ljude koji se cijeli život bave s tim. Osobno vjeruje tim ljudima. Ne može vjerovati da jedan intelektualac i liječnik kaže da čovjek koji se cijeli život bavi kvalitetom vode i sl. da je nestručan i to smatra vrlo opasnom činjenicom. Navodi da predsjednica vrlo često ima konstatacije na koje građani reagiraju. Smatra vrlo bitnim prijetnju i istu javno poziva, da prijavi te prijetnje. Prijetnje dobiva i on svakodnevno, ali ne drammatizira niti misli da su opasne. Slobodno može reći i njemu osobno ako ima prijetnji i on sam će ih prijaviti. Stoga temeljem navoda gđe. Vrkljan da joj je netko prijetio jer je govorila o kvaliteti vode, istu poziva da te prijetnje nakon Gradskog vijeća prijavi policiji. Osobno osuđuje bilo koga tko joj je prijetio.

Podsjeća na navod od prije četiri godine, g. Vrkljana predsjednika predsjedničke stranke koji je izjavio da je sretan pobjedom g. Petryja za župana jer će se napokon otkriti kriminal u Ličko-senjskoj županiji s čim indirektno kaže da je Milinović štitio kriminal. Međutim kriminal na silosu se događa 2021. – 2024. i to u vrijeme kada je Milinović bio doktor u Općoj bolnici. Tko je tada podržavao tadašnjeg gradonačelnika? Pravedna Hrvatska! Pita se gdje je sad predsjednik Pravedne Hrvatske? Što se sad ne kaže da će se otkriti kriminal koji se desio za vrijeme kada je podržavao bivšeg gradonačelnika.

Opetovano poziva gđu Vrkljan da prijavi prijetnju. Smatra da predsjednica ima dosta svojih eskapada koje loše završe po percepciji.

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – traži da se odgovori na pitanje o e-ONTO.

DARKO MILINOVIĆ – što se tiče e-ONTO podataka navodi da je to isti modus operandi Z. Troškota te dodaje da nije znao da je predsjednica s njim u komunikativnoj vezi. e-ONTO aplikacija je u vlasništvu Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije. G. Troškot je zatražio da mu gradonačelnik dostavi dokument koji Grad nema niti ima informacija o tome. On od gradonačelnika nedobronamjerno traži podatak koji je pod USKOKOM, koji je predmet sudskog spora, presumpcije nevinosti.

Ove podatke treba tražiti od Ministarstva ili Komunalca koji opet ne može i ne smije dati taj podatak. G. Troškot je dobio odgovor i to prije roka, međutim treba drammatizirati situaciju s insinucijom da je gđa. Rukavina tamo postavljena da zaštiti kriminal i to onaj koji je nastao kada ste vi i takvi podržavali takve investicije. Preuzima odgovornost da to zaustavi, da zaštiti građane te smatra da iste te građane ovdje predstavlja izvršna i predstavnička vlasti i nitko drugi. G. Troškot bi htio da mu se da nešto što Grad ne smije i ne može dati niti te podatke ima niti su mu poznati. Kao usporednicu za dostavu takvih podataka, kao primjer, navodi da netko od njega kao liječnika ili dr. Vrkljan zatraži podatke o broju pobačaja/operacija, osoba koje je operirao i sl. Gradonačelnik takve podatke nema niti su mu poznati niti ima ugovornih obveza. Traže se podaci iz vremena kada je bio liječnik u gospićkoj bolnici zajedno s dr. Vrkljan i to podatak čiji je vlasnik Ministarstvo.

Te i takve podatke treba tražiti u Ministarstvu. Mogle su se vidjeti i čuti informacije da se ništa novo nije čulo na tiskovnoj konferenciji o potencijalno opasnom otpadu. Čuli smo niz novih informacija Udruge za civilna društva koja prelazi u političku sferu svoga djelovanja i što je zanimljivo to su udruge koje se

bave zaštitom okoliša. Kazao je istima da će se danas na Gradskom vijeću spriječiti nova potencijalna ekološka ugroza – na što nemaju komentara. Međutim, dođe g. Troskot i kaže da su on i bivši gradonačelnik potpisali dokumente kojima je omogućeno dovoženje smeća na silos. To je laž. Za takve laži neće nikoga tužiti jer je ovdje kao gradonačelnik da sluša prodike, pokude, pohvale i laži. G. Troskot želi maknuti cilj svijetu nas ovdje, povezujući njega kao gradonačelnika s nečim s čim nema veze i laže kad kaže da je nešto potpisao. Ističe da baš ništa nije potpisao već je potpisao netko drugi. Na ovaj način on želi maknuti temu s onih koji su ovo sve omogućili.

Nadalje navodi da je bezobrazan i drzak način na koji se na Facebooku širi panika među gospiđanima i s punim pod navodnicima samopouzdanjem govori o temi o kojoj se uz dužno poštovanje nema pojma. Zbog takvih samoprozvanih stručnjaka, iz Like i dobrog dijela Hrvatske iselili su najveći ljudski kapaciteta koji sad rade po tuđim tvornicama.

U nastavku čita odgovor tadašnjeg gradonačelnika K. Starčevića na inicijativu koja se protivila preradi litija u Gospiću: „Ovdje se radi o investitorima hrvatskog podrijetla. Što više ličanima koji su između ostalog zbog svojih korijenskih veza željeli investirati u Gospić, a ne o ukrajinskim investitorima, kako ti to u svom pamfletu navodiš“. Ovom objavom se omalovažava čovjek koji je prvi ustao protiv tvornice litija u Gospiću. Tada, kada je to bilo oportuno vlasti, napad na inicijativu koja se protivi izgradnji tvornice litija u Gospiću, prva lajka gđa. M. Vrkljan Radošević, a drugi koji lajka je g. I. Radošević, te se stoga pita kako se njemu može govoriti „zašto?“.

Stoga ponavlja da je on kao gradonačelnik i Gradsko vijeće zaštitnici zdravlja i ugroze okoliša na ovom području.

IVICA TOMLJENović – navodi da kad se povezuje paromlin i inicijativa, da to nikada nije bilo na Gradskom vijeću. Radi se o privatnoj investiciji. Paromlin je bio privatni i kao takav je kupljen i vijećnici o tome nisu raspravljali. Nažalost o tome se nikad nije otvoreno i transparentno razgovaralo. Kao tadašnji zamjenik gradonačelnika na teren je slao komunalne redare, svaku večer je materijal dopreman i policija je vršila izvide, međutim papiri i sve je štimalo. Strategija je dobro prodana.

Što se tiče litija i vi ste digli ruku za tu tvornicu i g. Kovačević je tada bio tu. Stoga se pita jesu li kao vijećnici tu prevareni? Kako je pročelnica izdala građevinsku dozvolu i da li je uopće imala ovlasti na to i izdati građevinsku dozvolu? Osobno nije bio na toj sjednici Vijeća, te dodaje da nisu vijećnici za sve krivi.

DARKO MILINOVIĆ – navodi da nitko nije ni rekao da su vijećnici krivi. Nekakvo je pravilo da kad dođe novi gradonačelnik da je kriv onaj bivši. Ovo je sad prvi put da spominje bivšeg gradonačelnika. Podsjeća da kad je došlo do problema s potencijalnim otpadom, da je rekao da bi i on prihvatio takvu inicijativu i mogućnost zapošljavanja ljudi i bio korektan prema svima. Dobiju se sve dozvole i onda pod krinkom kriminala se napravi to što se napravi. Bivšeg gradonačelnika spominje iz razloga da zaštititi sebe jer tad on nije bio taj. Gradsko vijeće je tad diglo ruku za projekt, pa čak i članovi stranke LiPO, ali tad je rečeno da će biti izrađena studija utjecaja na okoliš.

Kada govorimo o novom potencijalno ugrozbenom projektu – prerada ribe, Grad je zatražio studiju utjecaja na okoliš, podatke o potrebnim količinama vode, rješenja kako i na koji način će se sanirati otpadne vode i da je to tako išlo i s litijem, danas ne bi imali problema. Vjeruje da su namjere bile najbolje. Budući da investitori nisu dostavili traženo, vjeruje da će Gradsko vijeće danas reći: „stop“ novom potencijalno ekološkom ugrozom. Ovakvo nešto udruge koje se bave ekologijom ne pozdravljaju već kažu da nisu ništa novo saznali na tiskovnoj konferenciji želeći to omalovažiti pa i činjenicu da je održan sastanak u Ministarstvu za koji nisu znali. Ne želi da ispadne da proziva sadašnju ministricu, koja je danas došla a jučer je potpisano mišljenje da ne treba studija utjecaja na okoliš. Upravo zbog tog sastanka u Ministarstvu smo

došli u poziciju da će se možda moći provesti revizija građevinske dozvole koja je izdana na temelju deset pozitivnih mišljenja državnih tijela. Brani ovdje i bivšu pročelnicu koja je potpisala građevinsku dozvolu na temelju dokumentacije i jedino što joj malo zamjera što u tom trenutku on kao gradonačelnik to nije znao, a smatra da je informativno trebao znati jer se radi o velikom projektu. Ne smatra ovo nikakvom greškom jer i da je znao ništa se ne bi promijenilo. Nabraja tijela koja su dala pozitivno mišljenje te se pita što je bivša pročelnica mogla učiniti nego potpisati dozvolu.

Stoga zaključuje da se neće dati nikome ni najmanja mogućnost da zagađuje okoliš i zdravlje ljudi na ovom području. Na ovakve stvari inicijativa šuti, kada g. Troškot laže isti ponovno šute, a žele politički komentirati gradonačelnikovu tiskovnu konferenciju. Razgovor gradonačelnika sa županom, jer moraju surađivati po tom pitanju svi, neće komentirati. Smatra da udruga – inicijativa ulazi u političke vode, te da bi se isti trebali vratiti u ring koji je prirodno njihov tj. ring okoliša.

Svaki put kad uđu u političku konotaciju, a sada se vidi s kim su povezani (Vrkljan Radošević – Troškot – Inicijativa) a povezani su i s gradonačelnikom, stoga ih poziva da se zajedno bore protiv tog projekta. Inicijativa treba biti još jača u vezi litija i otpada, da bude što transparentnija i lišena svake igre ispod stola. Predložio im je i imenovanje savjetnika gradonačelniku i županu kako bi se maknuo politički diskurs bilo čega, ali ništa od tog. Savjetnik bi jednakopravno sjedio s njim u Ministarstvu i sam pitao sve što ih zanima, da im ne mora prenositi gradonačelnik ali i tu je maca popapala jezik. Na g. Troškota se ne reagira koji laže da je kao gradonačelnik potpisao bilo što i s tim obmanjuje hrvatsku javnost. E-ONTO aplikacija je vlasništvo Ministarstva i ono jedino odlučuje smije li ili ne dati te podatke. Smatra da te dezinformacije ugrožavaju život ovdje. G. Troškota laže o količini vode za ovaj projekt (4 milijarde l godišnje) međutim to je provjereno i ovakve količine nisu navedene u elaborati niti nigdje. Dodaje da se svi trebaju ujediniti oko toga i inicijativi je rečeno da daju savjetnika kako bi proces bio što transparentniji i kako se ne bi reklo da im gradonačelnik nije iz Ministarstva prenesio sve informacije. Međutim oni to neće, misle da su supervizori svega ovoga. Nisu! Supervizor je gradonačelnik, a Vijeće je supervizor gradonačelnika, a ne nikakvi Troškoti ni Inicijative.

Inicijativa je došla na gradonačelnikovu tiskovnu konferenciju nepozvana, međutim pristojno bi bilo da se najave na takvo što, ali ipak pozdravlja takav čin i ovom prilikom ih poziva da dođu i drugi put, a isti potom izlaze i komentiraju da ništa novo nisu čuli. Mogli su čuti da mjesecima čekamo sastanak, mjesecima da se odgovor iz 2024. dobiva za 2023., da je Ministarstvo htjelo prebaciti da nismo tražili ekološku studiju, a tražena je ekološka mreža koja je dobivena na prethodno mišljenje Ministarstva. Uglavnom čuli su ono za što postoje, a to je da nema više ni mogućeg zagađenja u gradu Gospiću dok je na vlasti ovo Gradsko vijeće, on kao gradonačelnik i njegov zamjenik te njegovi pročelnici. Očekivao je od Inicijative barem bravo-tako treba ali ništa od toga i ništa na laži g. Troškota.

Opetovano poziva Inicijativu da imenuje savjetnika koji bi u ovom procesu ravnopravno sudjelovao na sastancima i sl. ali ništa od toga, a bili bi supervizori.

Također opetovano ponavlja gđi Vrkljan Radošević da prijavi izrečene joj prijetnje.

Dodaje da smo mi legalne institucije ove države i ovoga grada i ovo dugujemo onima koji su se borili za ovaj grad kao i svim građanima. Ne zna kome treba vjerovati ako ne državnim institucijama, gradskim i županijskim te dodaje da ne smijemo dozvoliti da se vrijeđaju institucije. Inicijativa nakon koordinacijskog sastanka kod Župana na kojem je sve bilo lijepo i transparentno pojašnjeno, daje priopćenje kojima vrijeđa i omalovažava stavljajući naziv koordinacija pod navodnike.

Aktualna vlast je izabrana da zaštiti građane a ne nikakvi supervizori te ih stoga poziva da se vrate onom čemu pripadaju a to je ekologija.

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – javlja se obzirom na to da je prozvana te ističe ako se zna da je u smeću PFAS, a to se zna jer se u optužnici spominje, onda je valjda i logično da se i to testira. Ne mora se znati medicina, biologija ili kemija da bi to bilo logično.

Nadalje odgovara da nije ni u kakvoj vez s g. Troškotom ali podržava svakoga tko radi u interesu Gospića i Like, jer smatra da ovaj naš problem nadilazi Gospić i Liku i da je ovo problem cijele Hrvatske.

DARKO MILINOVIĆ – navodi da mu je drago što gđa Vrkljan Radošević podržava g. Troškota koji kaže da je on potpisao dokument koji se tiče silosa zajedno s bivšim gradonačelnikom. Pita je, misli li ona da je on potpisao te dokumente? Kao primjer navodi kako bi on reagirao da netko kaže da je gđa. Vrkljan Radošević loša liječnica-čvrsto bi stao i rekao da je to laž i da je ista odlična liječnica. Pita se zašto gđa. Vrkljan Radošević ne kaže g. Troškotu da odvlači temu s pravog problema, da to nije istina, jer on nije ništa potpisivao.

MIRJANA VRKLJAN RADOŠEVIĆ – na upit, mislili li da je on potpisao te dokumente, odgovara da ne zna jer je isti tad bio župan i nije bio taj koji je nešto trebao potpisivati. Također dodaje da nije ni u kakvoj vezi s g. Troškotom da bi mu nešto rekla.

DARKO MILINOVIĆ – dodaje, vi podržavate g. Troškota koji laže o količinama vode, koji traži e-ONTO podatke od gradonačelnika i Grada koji to nemaju, da su bivši gradonačelnik i Milinović potpisivali dokumente, pita zašto mu gđa Vrkljan Radošević ne kaže da laže da baca fokus na druge stvari.

Ad - 2

Bez primjedbi, **jednoglasno s 12 glasova „za” usvojen je ZAPISNIK S 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GOSPIĆA.**

Ad – 3

Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Gospić u 2026. godini

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za” usvojena je ODLUKA O KRITERIJIMA I MJERILIMA TE NAČINU FINANCIRANJA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE GOSPIĆ U 2026. GODINI.

Ad – 4

Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u školstvu za 2026. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za” usvojena je ODLUKA O IZMJENI PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU ZA 2026. GODINU.

Ad – 5

Prijedlog Odluke o planu rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za 2026. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O PLANU RASHODA ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE I DODATNA ULAGANJA NA NEFINANCIJSKOJ IMOVINI ZA 2026. GODINU.

Ad – 6

Prijedlog Odluke o neprihvatanju ponude pristigle na javni natječaj za prodaju građevinskih parcela I1-5, I1-6, I1-7 i I1-8 u „Zoni poslovnih namjena Smiljansko polje“

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

IVICA KOVAČEVIĆ – obrazlažući predmetu točku za početak ukazuje na tehničku pogrešku na stranici 2. Zapisnika s 1. sjednice Povjerenstva gdje stoji da je ista održana 04. lipnja umjesto 03. lipnja, te moli da se to ispravi u predmetnom Zapisniku.

Nadalje je ukratko kronološki pojasnio tijek postupka pri čemu navodi da je 09. travnja 2025. Zaključkom gradonačelnika odlučeno o raspisivanju javnog natječaja. Povjerenstvo je raspisalo javni natječaj od 22. 04.–30. 04. 2025. godine. 03. lipnja 2025 održana je prva sjednica Povjerenstva na kojoj su se otvarale pristigle ponude. Na natječaj pristigla je jedna pravovremena ponuda i ti Adriatic processing d.o.o. koja je ocijenjena administrativno valjanom. Povjerenstvo je sukladno čl. 6. Pravilnika zatražilo dodatno očitovanje ponuditelja radi provođenja konačne ocjene ponude. Zatraženo je očitovanje o potrošnji vode, o odvodnji i otpadnim vodama te da nedvojbeno dokaže i potvrdi da planirano ulaganje neće imati negativan utjecaj na okoliš.

28. srpnja je pisanim putem traženo od ponuditelja da u roku od 15 dana odgovori na upite, 14.08. ponuditelj šalje zamolbu za dodatnim rokom za traženo očitovanje uz obrazloženje da je vrijeme godišnjih odmora te da ne stignu dostaviti traženo na temelju čega je rok produžen do 01. listopada 2025. godine.

Nakon toga ponuditelji nam se više nisu obratili. 24.11. održana je 2. sjednica Povjerenstva na kojoj je donesen prijedlog o neprihvatanju ove ponude za prodaju građevinskih parcela u Zoni poslovnih namjena Smiljansko polje.

Između 1. sjednice Povjerenstva (3. lipnja) i 28. srpnja, gotovo 2 mjeseca, održan je sastanak s investitorima koji je održan u Ličkim vodama. Nazočile su stručne službe Ličkih voda, on kao zamjenik gradonačelnika, te vlasnik firme koji je porijeklom iz Poljske i njegove stručne službe. Tu se je inzistiralo na parametrima u svezi potrošnje vode i odvodnje otpadnih voda. Na tom sastanku nas nisu uspjeli uvjeriti stoga im je dostavljen i taj pisani upit o točnim parametrima. Budući da nisu dobiveni traženi odgovori, stoga se danas predlaže ovakva odluka.

NIKOLA PERIŠIĆ – konstatira da je Povjerenstvo sukladno odredbama članka 6. Pravilnika zatražilo dodatno očitovanje pa onda još i rok od dodatnih 15 pa 15 dana. Povjerenstvo ima poslove raspisivanja natječaja, otvaranja, ocjenjivanja, usporedbe ponuda i predlaganje odluka, a nikakva dodatna traženja i rok od 15 dana nisu navedeni. Razumije da postoji opasnost i bojazan zbog situacije u gradu, te stoga predlaže da se pristupi izmjeni Pravilnika i da ovi poslovi uđu u nadležnost Povjerenstva. Očito je da mi ne odbijamo investitora nego je on sam odustao zbog traženja koje nije propisano.

Smatra da nemamo pravnu osnovu za dodatna traženja, već je ovo isključivo pokazivanje da se je nešto učinilo i da se to odbija.

Također nemamo pravo odbiti prodati ako je jasno da je ponuditelj ispunio opće i posebne uvjete. U obrazloženju je jasno navedeno da isti ispunjava sve uvjete, ali se je tražilo još nešto, a tako Povjerenstvo može tražiti svašta, ali u tom slučaju potrebno je mijenjati Pravilnik kako bi se onda moglo svakom sljedećem investitoru reći što se može a što se ne može. Prema ovome investitor može kupiti česticu, a neko traženje je onda na nekim drugim instancama.

IVICA KOVAČEVIĆ – odgovara da samim tim što je odbio odgovoriti da je jasno da isti ne zadovoljava i da će to danas na neki način biti odbijeno. Odustanak bi značio i gubljenje jamčevine.

NIKOLA PERIŠIĆ – navodi da je očito da se ovdje glasuje o nečemu o čemu je očito on sam odustao te se odlučuje o nečemu za što se nema pravne osnove. Stoga predlaže da Grad ovo još razmotri jer samo tako odbiti na temelju mišljenja pojedinaca (Povjerenstva) koje nije ovlašteno takvu stvar raditi? Ovo je svakako bitno kako Grad ne bi imao kakvih posljedica.

DARKO MILINOVIĆ – predlaže da se točka prebaci na iduću sjednicu Vijeća, nakon dodatne analize odnosno provjere formalno-pravnih uvjeta.

Nakon provedene rasprave, **jednoglasno s 12 glasova „za“ zaključeno je da se predmetna Odluka razmatra na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.**

Ad – 7

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gospića za 2026. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA GOSPIĆA ZA 2026. GODINU.

Ad – 8

Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gospića i promjene namjene poljoprivrednog zemljišta za 2025. godinu

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova „za“ usvojen je ZAKLJUČAK O USVAJANJU IZVJEŠĆA O OSTVARIVANJU PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA OD RASPOLAGANJA POLJOPRIVREDNIM ZEMLJIŠTEM U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA I PROMJENE NAMJENE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA ZA 2025. GODINU.

Ad – 9

Izvješće o korištenju sredstava Proračunske zalihe za razdoblje listopad - prosinac 2025. godine i donošenje

Zaključka o primanju na znanje Izvješća

Nakon podnesenog Izvješća, donesen je ZAKLJUČAK O PRIMANJU NA ZNANJE IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE ZA RAZDOBLJE LISTOPAD – PROSINAC 2025. GODINE o kome nije zasebno glasovano.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda za riječ se još javio gradonačelnik g. Milinović.

DARKO MILINOVIĆ – dodaje da je bitno istaknuti da svi sad pušemo i na hladno i spreman je to odbiti pa makar i snosili posljedice povrata jamčevine pa čak i ako sve bude u redu voljeli li bi da to ovdje ne zaživi.

Vezano za tvornicu litija dodaje, a kako bi pokazao nelogičnosti, da se prema dokumentu na projekt iz 2023. iz litijevog hidroksida radi litijev karbonat te da se je interesirao i kod stručnjaka koji su potvrdili da su litijev hidroksid i litijev karbonat kemijski spojevi. Po tom elaboratu investitora proizvodi se 4000 tona toga. Treba reći da on kao gradonačelnik kao niti aktualna ministrica u ovome niti su „luk jeli niti luk mirisali“. Tad investitor mijenja projekt i taj dokument iz 2023. nikad nije došao u gradsku upravu i on nije predmet građevinske dozvole. Tek 2024. dolazi dokument kojeg provjerava Grad. Treba pogledati nelogičnosti. Prema tom projektu proizvodi se kemijski spoj u količini od 10000 tona. Ovo je nelogično jer za ovu količinu ne treba studija, a za 4000 tona treba. Ovaj dokument se zove Uredba Vlade RH o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. Jedini legalni dokument koji Grad ima je iz 2024. godine u kome se pozivaju da ne treba studija utjecaja na okoliš na postrojenje za taljenje mineralnih tvari. Tvornica za taljenje litija meni ne znači ništa ali gdje se ja/mi pozivamo? Na točku 5. koja govori o kemijskoj industriji. Prerada litijevog monohidrokarbonata u litijev hidrokarbonat znači preradu kemijskih spojeva. Za obradu kemijskih poluproizvoda i proizvodnju kemijskih kemikalija kapaciteta 10 000 tona država će provesti studiju utjecaja na okoliš. Prema točki 5., točka 1. obrada kemijskih poluproizvoda monohidroksid i litijev hidroksid su poluproizvodi, proizvodnja kemikalija kapaciteta 10 000 tona, je li litijev karbonat kemikalija -je, zato treba dozvola. Stoga ponovno pita da li isti stoje kod mišljenja da ne treba i to pita sadašnju ministricu. Pitat će svaki dan da li smatra da se naši građani mogu legalno trovati? Smatra da treba provjeriti sve, provjeriti dokument ili naći način kako ići u reviziju toga. Ministarstvo može ponovno reći da ne treba studija pa smo onda u problemu, međutim vidjet ćemo što će biti.

KLASA: 024-01/26-01/1

URBROJ: 2125-1-01-26-02

Sjednica završila s radom u 10.15. sati.

ZAPISNIČAR

Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GOSPIĆA

Mirjana Vrkljan Radošević, dr.med., v.r.